

АНАЛІЗ

показників здійснення судочинства в Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області за 2018 рік.

Таблиця №1

Категорії проваджень		2017 рік	2018 рік	Динаміка	Динаміка в %
А. Загальна кількість проваджень які регулюються КПК (ред. 1960 р.)		0	0	0	0%
А. Загальна кількість проваджень які регулюються КПК (ред. 2012 р.)		1339	2358	+1019	+43,1%
із них: - справи кримінального провадження:		421	518	+98	+18,9%
- справи з клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру		4	3	-1	-25%
- справи з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру		0	1	+1	+100%
- справи з клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності		2	0	-2	-100%
- справи в порядку виконання судових рішень		159	144	-15	-9,4%
- справи про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження		0	0	0	0%
- справи за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб		564	1528	+964	+63,1%
- справи за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування		184	147	-37	-20,1%
- справи за заявами про відвід під час досудового розслідування		4	15	+11	+73,3%
- справи в порядку надання міжнародної правової допомоги		3	1	-2	-66,7%
- справи про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами		3	4	+1	+25%
Частка справ категорії А від загальної кількості		23,9%	33,5%	-	-
Б. Загальна кількість заяв і справ адміністративного судочинства		148	114	-34	-22,9%
із них: - у порядку виконання судових рішень		9	2	-7	-77,8%
Частка справ категорії Б від загальної кількості		2,6%	1,62%	-	-
В. Загальна кількість цивільних справ та заяв		3110	3182	+72	+2,26%
із них:	позовного провадження	1967	1904	-63	-3,2%
	за нововиявленими обставинами	2	2	0	0%
	наказного провадження	468	544	+76	+13,9%
	окремого провадження	138	180	+42	+23,3%
	в порядку виконання судових рішень	158	183	+25	+13,7%

про скасування судового наказу	8	10	+2	+20%
про перегляд заочного рішення	35	16	-19	-54,2%
доручення судів України	5	0	-5	-100%
доручення іноземних судів	9	7	-2	-22,2%
про відновлення втраченого судового провадження	0	0	0	0%
скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби	19	26	+7	+26,9%
клопотання про визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню	1	2	+1	+50%
Частка справ категорії В від загальної кількості	55,7%	45,2%	-	-
Г. Загальна кількість справ про адміністративні правопорушення	984	1371	+388	+28,3%
-Про адміністративні правопорушення	959	1274	+315	+24,7%
- у порядку виконання	25	98	+73	+74,5%
Частка справ категорії Г від загальної кількості	17,6%	19,5%	-	-
ВСЬОГО:	5581	7025	+1444	+20,5%

З наведеної таблиці № 1 стає очевидним, що в 2018 році спостерігається збільшення надходження до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області усіх категорій справ у цілому на 20,5% по зрівнянню з 2017 звітним роком, так показник кримінального судочинства збільшився на 43,2%, показник загальної кількості справ цивільного судочинства на 2,6%, показника справ про адміністративні правопорушення – на 28,3%, крім того слід зазначити, що показник справ адміністративного судочинства зменшився на 22,9%, тому стає очевидним, що загальний показник надходження справ до суду збільшився в поточному звітному році за рахунок майже всіх категорій справ.

Так, в 2018 році фактично працювало 10 суддів із 12-ти згідно штатного розпису Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області: фактично на даний час працює 8, з яких двоє суддів переведені шляхом відрядження. Суддя Хемич О.Б. переведена шляхом відрядження до Бориславського міського суду Львівської області. Суддя Фортуна Т.Ю. переведена шляхом відрядження до Снігурівського районного суду Миколаївської області. Дві посади судді є вакантними.

Навантаження на суддів в 2018 році у середньому складало 878 справ на рік у кожного судді (загальна тенденція з урахуванням кількості суддів, що здійснюють судочинство станом на кінець звітного періоду), що дорівнює 79 справ на місяць у кожного судді (навантаження на суддів в 2017 році у середньому складало 698 справи на рік у кожного судді (загальна тенденція з

урахуванням кількості суддів на кінець звітної періоду, що здійснювали правосуддя протягом року), що дорівнює 63 справ на місяць, із них:

- кримінальні провадження (справи та матеріали) – 295 справ на рік, що становить 27 справ на місяць у кожного судді (в 2017 році - 134 справи на рік, що становить по 12 справ на місяць у кожного судді) (↑);
- справи цивільного судочинства – по 398 справ на рік у кожного судді, або 36 справ на місяць (в 2017 році – 311, або 28 справ на місяць у кожного судді) (↑);
- справи адміністративного судочинства – по 14 справ на рік у кожного судді (в минулому році – по 12 справ на рік у кожного судді) (↑);
- справи про адміністративні правопорушення – в середньому перебувало по 180 справ на рік, або по 16 справ на місяць у кожного судді (в минулому звітному періоді в середньому перебувало по 98 справ, що становить по 9 справ на місяць у кожного судді) (↑).

Протягом 2018 звітної року внесення та опрацювання даних у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області здійснювалося за допомогою комп'ютерної програми «Д-3». За відомостями вищевказаної програми, навантаження на суддів у звітному році складало:

Таблиця №2

<u>ПІБ Судді</u>	<i>Кримінальне судочинство</i>	<i>Цивільне судочинство</i>	<i>Адміністративне судочинство</i>	<i>Адміністративні правопорушення</i>	<i>Усього</i>	<i>Процентне співвідношення</i>
<i>Закревський Володимир Іванович</i>	336	386	11	262	995	14,15%
<i>Літвіненко Тетяна Яківна</i>	233	441	17	153	844	12,01%
<i>Максютенко Оксана Анатоліївна</i>	337	397	13	141	888	12,63%
<i>Маржина Тетяна Валеріївна</i>	250	348	13	153	764	10,88%
<i>Паньков Денис Анатолійович</i>	321	425	18	178	942	13,41%
<i>Медведєва Наталія Анатоліївна</i>	334	400	16	154	904	12,86%
<i>Шикеря Ірина Анатоліївна</i>	232	348	10	133	723	10,28%
<i>Фортуна Тетяна Юріївна</i>	0	4	0	0	4	0,05%
<i>Мельничук Олександр Володимирович</i>	315	433	16	197	961	13,69%
УСЬОГО	2358	3182	114	1371	7025	100%

Структура судочинства в 2018 році виглядала наступним чином:

Таблиця №3

	Перебувало в провадженні з початку року	Відсоток від справ що перебували в ПМРС з початку року
Справи адміністративного судочинства	114	1,62%
Провадження по цивільним справам	3182	45,2%
Справ про адміністративні правопорушення	1371	19,5%
Кримінальні справи та провадження	2359	33,5%
Загальна кількість справ що перебували в суді з початку 2018 року	7025	100%

II. Розгляд судом матеріалів кримінального провадження у 2018 році.

Таблиця №4

Структура розглянутих із постановленням вироку кримінальних проваджень

Категорії злочинів	Перебувало справ		Закінчено справ		В тому числі закінчено вироком		Процентне співвідношення від загальної кількості кримінальних справ які розглянуто з постановленням вироку	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Злочини проти життя та здоров'я особи	102	149	70	102	30	27	12,1%	11,4%
Злочини проти волі честі та гідності	0	0	0	0	0	0	0	0%
Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи	1	2	0	2	0	1	0%	0,4%
Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини	5	5	2	2	1	1	0,4%	0,4%
Злочини проти власності	210	250	166	174	147	155	59,1%	65,7%
Злочини в сфері господарської діяльності	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Злочини проти довкілля	1	0	1	0	1	0	0,4%	0%
Злочини проти громадської безпеки	9	7	8	5	7	4	2,8%	1,74%
Злочини проти безпеки виробництва	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Злочини проти безпеки руху та експлуатації	43	34	34	22	31	15	12,5%	6,4%

транспорт								
Злочини проти громадського порядку та моральності	5	9	2	6	2	4	0,8%	1,7%
Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин	25	26	22	17	19	16	7,6%	6,8%
Злочини проти авторитету органів державної влади та органів місцевого самоврядування	2	2	2	0	1	0	0,4%	0%
Злочини у сфері службової діяльності	5	8	2	2	2	0	0,8%	0%
Злочини проти правосуддя	3	7	2	4	1	3	0,4%	1,27%
Злочини проти встановленого порядку несення військової служби	9	18	7	9	7	9	2,8%	3,8%
Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин	1	1	0	1	0	1	0%	0,4%
Інші злочини	0	0	0	0	0	0	0%	0%
УСЬОГО	421	518	318	346	249	236	100%	100%

Протягом 2018 року в провадженні Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області перебувало 518 кримінальних проваджень відносно 570-ти осіб, провадження щодо яких перебували в суді у звітному періоді (в 2017 році перебувало 421 кримінальне провадження на 485 осіб, провадження щодо яких перебували в суді у звітному періоді), що на 97 проваджень, або на 17% більше ніж за аналогічний звітний період минулого року. Також слід зазначити, що тенденція збільшення кримінальних проваджень спостерігається з 2016-го року, яка на час формування аналізу показників здійснення судочинства за 2017 рік виглядала наступним чином – на 36,8 % більше ніж за період 2016 року. Збільшилась і кількість осіб, які притягувалися до кримінальної відповідальності на 85 осіб, або \approx 15%.

Із всіх кримінальних проваджень, що перебували протягом 2018-го року у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області було завершено 346 справ, або 66,8%, із них із постановленням вироку – 68,2%; закрито провадження по 84 кримінальним провадженням, або 16,2% від загальної кількості даної категорії справ у 2018 році; із застосуванням угоди про примирення – 2 справи, або 0,5% від загальної кількості розглянутих справ; із застосуванням угоди про визнання винуватості – 7 справ, або 2%; відмовлено в затвердженні угоди і повернуто прокурору для продовження досудового розслідування – 1 справа, або 0,19%; повернуто прокурору -23 справи, або 4,4%; застосовано примусові заходи медичного характеру у одному кримінальному провадженню, так само по одному кримінальному провадженню застосовані примусові заходи виховного характеру. Слід зазначити, що в минулому звітному період 2017 року примусові заходи виховного характеру не застосовувалися.

В структурі судимості більш об'ємними видами злочинів у 2018 році були:

- 250 кримінальних проваджень, або 48,2% від загальної суми справ кримінального провадження (в 2017 році - 210 кримінальних проваджень (49,8%)) – за злочини вчинені проти власності (↑);
- 149 кримінальних проваджень, або 28,7% від загальної суми справ кримінального провадження – за злочини вчинені проти життя та здоров'я особи (в 2017 році – 102, або 24,2%) (↑);
- 34 кримінальних провадження, або 6,7% - за злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту (в 2017 році – 43 кримінальних провадження, або 10,2%) (↓);
- 26 кримінальних проваджень, або 5% від загальної суми кримінальних проваджень – за злочини у сфері обігу наркотичних речовин, психотропних речовин (в 2017 році – 25 кримінальних проваджень, або 5,9%) (↑);
- всі інші показники структури категорій злочинів – наведені у вищевказаній порівняльній таблиці №4.

За злочини проти волі честі та гідності, злочини в сфері господарської діяльності, злочини проти довкілля, злочини проти безпеки виробництва та інші злочини – кримінальні провадження в 2018 році до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області – не надходили.

Таким чином стає очевидним, що 459 кримінальних проваджень, або 88,7% від загального числа справ кримінального провадження, які перебували на розгляді протягом звітного 2018 року – стосувалися лише

чотирьох видів злочинів (станом на кінець звітного періоду 2017 року цей показник складав 380 кримінальних проваджень, або 90,2% від загального числа справ кримінального провадження у минулому аналогічному звітному періоді).

Згідно з вищевказаною структурою розглянутих із постановленням вироку кримінальних проваджень (таблиця №4) – закінчено усього 346 кримінальних проваджень, що складає 66,7% від загальної кількості кримінальних проваджень у звітному періоді. Для порівняння в 2017 році – закінчено 318 кримінальних проваджень, що складала 77,5%. Тому можна зробити висновок, що вказаний показник збільшився але не досить значно, із них:

- за злочини проти власності – закінчено 174 кримінальних провадження , або 50,2% від загальної кількості закінчених проваджень у звітному періоді 2018 року (в 2017 році - закінчено 166 кримінальних проваджень, або 52,2%), із них з постановленням вироку 155, або 89,1%. Крім того процентне співвідношення даної категорії злочинів від загальної кількості кримінальних проваджень, які розглянуті з постановленням вироку в 2018 році складало 65,7 % (в 2017 аналогічному звітному періоді – цей показник складав 59,1%) (↑);
- за злочини проти життя та здоров'я особи – закінчено 102 кримінальних провадження, або 29,4% від загальної кількості закінчених проваджень, з них 27, або 26,4% - з постановленням вироку (в 2017 році закінчено 70 кримінальних проваджень, або 22,01%, з них 42,9% з постановленням вироку). Крім того процентне співвідношення даної категорії злочинів від загальної кількості кримінальних проваджень, які розглянуті з постановленням вироку в 2018 році складало 11,4 % (в 2017 аналогічному звітному періоді – цей показник складав 12,1%) (↑);
- за злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – усього в 2018 році закінчено 22 кримінальних провадження, або 6,35%, в тому числі з них з постановленням вироку – у 68,2% проваджень (в 2017 році усього закінчено 34 кримінальних провадження, або 10,6%, в тому числі з постановленням вироку – 31 справа, або 91,2%. Крім того процентне співвідношення даної категорії злочинів від загальної кількості кримінальних проваджень, які розглянуті з постановленням вироку в 2018 році складало 6,4% (в

2017 аналогічному звітному періоді – цей показник склав 12,5%) (↓);

- за злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин – закінчено 17 кримінальних проваджень, або 4,9% від загального числа усіх закінчених кримінальних проваджень у звітному 2018 році (в 2017 році закінчено 22 кримінальних провадження, або 6,9%, в тому числі з постановленням вироку 19, або 86,3%). Крім того процентне співвідношення даної категорії злочинів від загальної кількості кримінальних проваджень, які розглянуті з постановленням вироку в 2018 році складало 6,8% (в 2017 аналогічному звітному періоді – цей показник склав 7,6%) (↓);

За злочини проти волі честі та гідності, злочини в сфері господарської діяльності, злочини проти довкілля, злочини проти безпеки виробництва, злочини проти авторитету органів державної влади та органів місцевого самоврядування та інших злочинів – закінчених кримінальних проваджень в 2018 році не було.

Кримінальних проваджень щодо неповнолітніх в 2018 році було 15, щодо 20 осіб (у тому числі з них – 14 надійшло у поточному звітному періоді), 13 кримінальних проваджень, або 86,7% з них розглянуто, у тому числі з них 69,2% - з постановленням вироку. У порівнянні з аналогічним звітним періодом 2017 року – показник злочинів, вчинених неповнолітніми збільшився на одне провадження (в 2017 році було 14 кримінальних проваджень, відносно 20-ти неповнолітніх осіб, що становить 4,7% від усіх кримінальних справ, які перебували на розгляді Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області у звітному періоді).

Кримінальних проваджень в формі приватного обвинувачення в 2018 році було 79, або 15,2% від загального числа всіх кримінальних проваджень у звітному періоді; із них 63, або 79,7% - надійшло у поточному звітному році, з яких 59, або 74,6% - розглянуто, у тому числі з них 16, або 27,1% - з постановленням вироку. З них одне кримінальне провадження повернуто прокурору; закрито провадження у 42-х кримінальних провадженнях, або у 53,1%. Залишок на кінець звітного періоду склав 20 кримінальних проваджень, або 25,3%. Для порівняння – в 2017 звітному році проваджень у формі приватного обвинувачення перебувало – 74 відносно 76-ти осіб, що становить 17,6% від загальної кількості кримінальних проваджень у звітному році, крім того – залишок склав на 50% менше чим в у звітному періоді 2018 року).

Кримінальних проваджень з угодами в 2018 році перебувало всього 9, із них 7, або 77,8% - із затвердженням угоди про визнання винуватості та 2 кримінальних провадження – або 22,2% - із затвердженням угоди про примирення. Всі кримінальні провадження розглянуто. Для порівняння в минулому аналогічному звітному періоді цей показник складав 10, або 2,4% від загальної кількості кримінальних проваджень.

Слід зазначити, що в 2018 році кримінальних проваджень, вчинених організованими групами – не було, так як і в минулому аналогічному звітному періоді.

У підсумку в 2018-му звітному році спостерігалась негативна тенденція збільшення справ кримінального провадження, а саме на 97 справ, або на 18,7%, в тому числі збільшився показник закінчених справ на 28, або 8,09% у порівнянні з аналогічним звітним періодом 2017 року, що свідчить про негативну тенденцію погіршення криміногенної ситуації у регіоні.

Таблиця №5

Загальні показники						Повернуто прокурору	Засуджено усього осіб	Кількість осіб, щодо яких кримінальне провадження закрито	Повернуто прокурору (осіб)	Кількість нерозглянутих проваджень на кінець звітнього періоду	Кількість осіб, щодо яких кримінальне провадження не розглянуто	% від загальної кількості	% від числа постановлених з вироком щодо осіб
Кримінальні провадження (кількість)	Надійшло у звітному періоді 2018-го року	Кількість осіб, провадження щодо яких перебувало у суді, од.	Кількість розглянутих проваджень, од.	У тому числі з постановленням вироку	Із закриттям провадження у справі								
За злочини невеликої тяжкості													
133	113	135	98	30	63	4	31	63	4	35	36	25,7%	22,2%
За злочини середньої тяжкості													
188	157	198	131	105	19	5	108	19	6	57	62	36,4%	53,1%
За тяжкі злочини													
167	134	194	105	95	2	8	111	2	9	62	72	32,3%	48,9%
За особливо тяжкі злочини													
28	15	43	10	5	0	5	6	0	6	18	31	5,4%	11,6%
Усього													
516	419	570	344	235	84	22	256	84	25	172	201	100%	41,2%

Як вбачається з вищевказаної таблиці в 2018 році структура тяжкості вчинених злочинів – 25,7% це злочини невеликої тяжкості; 36,4% - злочини середньої тяжкості; 32,3% - тяжкі злочини; 5,4% - за особливо тяжкі злочини.

Із всіх 133 кримінальних проваджень, які перебували на розгляді в 2018 році (щодо 135-ти осіб) - 98, або 73,6% - розглянуто, у тому числі – 30,6% із них з постановленням вироку; усього засуджено – 23,3% від всіх закінчених; повернуто прокурору 3%; залишок справ – 26,3% від загальної кількості кримінальних проваджень за **злочини невеликої тяжкості**. Для порівняння в 2017 році - 116 осіб, або 40,5% засуджених за злочини невеликої тяжкості.

Із всіх 188 кримінальних проваджень, які перебували на розгляді в 2018 році (щодо 157-ми осіб) – 131, або 69,7% - розглянуті, у тому числі 80,1% з них із постановленням вироку; усього засуджено 57,4% від всіх кримінальних проваджень – **за злочини середньої тяжкості**, які перебували в поточному 2018 році; повернуто прокурору 2,65% кримінальних проваджень; залишок справ на кінець звітного періоду склав 30,3%. (в 2017 році - 114 осіб, або 39,8% - за злочини середньої тяжкості);

Із всіх 167 кримінальних проваджень, які перебували на розгляді в 2018 році (щодо 134 осіб) **за тяжкі злочини**, всього розглянуто 105, або 62,8%, у тому числі 90,4% із них – з постановленням вироку; усього засуджено 66,4% від всіх кримінальних даної категорії злочинів; повернуто прокурору 4,8%; залишок на наступний звітний період склав 43,1%. В 2017 році 52 особи, або 18,1% від загального числа засуджених в 2017 році вчинили **тяжкі злочини**.

Із всіх 28-ми кримінальних проваджень, які перебували на розгляді в 2018 році (щодо 43-х осіб) – **за особливо тяжкі злочини**, із них 35,7% розглянуто, у тому числі з постановленням вироку 50 %; усього засуджено 21,4%, повернуто прокурору 21,4%; залишок на наступний звітний період склав 64,2% (в 2018 році 4 особи, або 1,4% від всіх засуджених вчинили особливо важкі злочини).

Аналізуючи показник вчинення злочинів по ступіню важкості можна зробити висновок, що в 2018 звітному році спостерігалось значне збільшення кількості осіб, провадження щодо яких перебували у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області, а саме на 49,8%, що є доволі негативним показником. В цілому можна спостерігати негативну тенденцію збільшення надходження до суду кримінальних проваджень всіх видів тяжкості.

Клопотання органів досудового слідства

В 2018 звітному році в Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області перебувало 1528 клопотання слідчого, прокурора та інших осіб, що на 964 клопотання, або 63,1% більше ніж у минулому аналогічному звітному періоді, із них:

- 422, або 27,6 % - клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів (в 2017 році – 284 клопотання, або 50,9%), із них 421, або 99,7% розглянуто, у тому числі 86,4% - задоволено; 8,3% - повернуто; 4,9%- відмовлено (↑);
- 73, або 4,7% - клопотання про застосування запобіжних заходів (в минулому звітному періоді цей показник складав 97, або 17,1%), з них розглянуто всього 70 клопотань, або 95,8%, із задоволенням 82,8%, повернуто 8,5%, відмовлено 4,2%. Крім того на кінець звітного періоду залишок не розглянутих складав 3 клопотання, або 4,1% (в 2017 аналогічному звітному періоді цей показник складав 97, або 17,1%) (↓);
- 84, або 5,4% - клопотання про проведення обшуку житла чи іншого володіння особи (в 2017 році – 92 клопотання, або 16,3%); всі клопотання розглянуті, із них 75% - задоволено; 11,9% - повернуто; 13%-відмовлено (↓);
- 808, або 52,8% - усі інші клопотання (згідно звіту по формі 1-к), всі клопотання розглянуті, у тому числі 94,3% - задоволені, 4,8% - повернуто, 0,74% - відмовлено (в 2017 році в розділі інші клопотання було лише 13, або 2,3%) (↑).

Зокрема із всіх клопотань про застосування запобіжних заходів можливо відокремити:

- 1. Особисте зобов'язання** – 3, або 4,1% із загального числа вищевказаних клопотань, які в свою чергу розглянуті (66,7% - задоволені), а в 2017 році таких клопотань було 1, або 1,03%;
- 2. Тримання під вартою** – 49, або 67,1% із загального числа вищевказаних клопотань, 46, або 93,8% із них розглянуті, у тому числі 86,9% з них – задоволені. Для порівняння в минулому аналогічному звітному періоді таких клопотань було 62, або 63,9%. Залишок на кінець звітного періоду 2018 року склав 3 клопотання, або 6,1%;
- 3. Домашній арешт** – 21, або 28,7% із яких всі розглянуті, у тому числі з них 76,1% - задоволено. У порівнянні в 2017 звітному році цей

показник складав 32, або 32,9%). Кількість нерозглянутих клопотань на кінець звітнього періоду 2018 року дорівнювала 3, або 14,2%.

З усього вищевказаного можна зробити висновок про суттєве збільшення надходжень до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області клопотань слідчого, прокурора та інших осіб по зрівнянню з минулим аналогічним звітним періодом 2017 року на 63,1%, що є доволі суттєвим показником.

В провадженні Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області в 2018 році перебувало 147 скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, у порівнянні з 2017 роком цей показник склав 184 скарги, тобто показник збільшився на 20,1%, із них:

1. Скарги на бездіяльність слідчого, прокурора – 66, або 44,8% від загальної кількості скарг, із яких 90,9% розглянуто у тому числі з яких 16,7% - задоволено. На кінець звітнього періоду залишок склав 6 скарг, або 9,09% від загальної кількості вказаних скарг.
2. Скарги на рішення слідчого про закриття кримінального провадження – 71, або 48,2% від загального числа скарг, у тому числі всі скарги розглянуті, із них 21, або 29,5% - задоволено; 8,4% -повернуто (в 2017 році показник вказаних скарг складав – 54, або 29,3%).
3. Скарги на рішення прокурора про закриття кримінального провадження – всього 3 скарги, з яких всі були розглянуті, у тому числі 2- задоволено (в 2017 звітньому році цей показник складав теж 3 скарги, або 1,6%).
4. Скарги на рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій – у 2018 році перебувала лише одна скарга, яка в свою чергу і була задоволена. У порівнянні з 2017 році таких скарг було на 4 більше, а саме 5 (2,7%), з яких 4 було розглянуто та одна скарга перейшла на наступний рік у виді залишку.
5. Інші скарги – 5, або 3,4%, з яких всі були розглянуті, у тому числі 3 з них – задоволені (у 2017 році вказаних скарг не було).

Крім того слід зазначити, що у поточному звітньому періоді 2018 року скарг на рішення прокурора, слідчого про відмову у визнанні потерпілим, скарг на рішення дії чи бездіяльність слідчого або прокурора при

застосуванні заходів безпеки та скарг на рішення слідчого, прокурора про заміну порядку досудового розслідування та продовження його згідно з правилами, передбаченими главою 39 КПК України – не було.

Заяв про відвід перебувало 15 у 2018 році, з яких 80% було розглянуто, у тому числі 25% - відмовлено. Залишок не розглянутих на кінець звітнього періоду склав 3, або 20%.

З усього вищевказаного можна зробити висновок про зменшення надходжень до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування по зрівнянню з минулим аналогічним звітним періодом на 37 скарг, або на 20,1%.

Строки розгляду матеріалів кримінально провадження у 2018 році

Усього протягом 2018 року в Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області перебувало 518 справ кримінального провадження, із них розглянуто 346 кримінальних проваджень, або 66,7%. Залишок нерозглянутих справ склав 172, або 33,2%, в тому числі залишок не розглянутих понад один рік – 29 кримінальних проваджень).

Так станом на кінець звітнього періоду 2018 року не розглянуто в строк понад шість місяців до одного року – 26 кримінальних проваджень, або 5,01% від всіх проваджень, що перебували на розгляді у звітному періоді 2018 року; у строк понад один рік до двох років - 24 кримінальних провадження, або 4,6% від всіх проваджень, що перебували на розгляді у звітному періоді 2018 року та 5 кримінальних проваджень не розглянутих в строк понад два роки . Загальна кількість справ в яких зупинено провадження – 10; загальна кількість справ в яких провадження на кінець звітнього періоду не зупинено – 162, або 31,2% від загального числа всіх кримінальних проваджень, що перебували в 2018 році. Загальна кількість нерозглянутих матеріалів кримінального провадження, за якими особи тримаються під вартою і рахуються за судом понад шість місяців – 7 проваджень, щодо семи осіб.

Аналізуючи даний показник у порівнянні з минулим звітним періодом 2017 року можна зробити висновок про фактичне збільшення кількості справ, які були не розглянуті в строк понад шість місяців до одного року на 16 кримінальних проваджень, або на 61,5% та справ не розглянутих у строк понад одного року до двох років на 18 кримінальних проваджень, або 75%; справ не розглянутих у строк понад двох років на 4 кримінальних провадження, або на 80%.

IV. Причини та факти відкладення розгляду кримінальних проваджень

Таблиця № 6

Причини та факти відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження в 2017 році		Кількість причин відкладення розгляду матеріалів у 2017 році	Кількість причин відкладення розгляду матеріалів у 2018 році	Динаміка в 2018 році
Усього відкладено розгляд матеріалів кримінального провадження		643	862	+219 (+25,4%)
Причини відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження	Нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою	55	44	-11 (-20%)
	Неприбуття обвинуваченого	182	306	+124 (+40,5%)
	Хвороба обвинуваченого	1	7	+6 (+85,7%)
	Неприбуття прокурора	4	1	-3 (-25%)
	Неприбуття захисника	27	37	+10 (+27%)
	Неприбуття свідків, потерпілих	93	116	+23 (+19,8%)
	Неприбуття інших учасників процесу	7	4	-3 (-42,8%)
	Підготовка захисту обвинуваченого від зміненого чи додаткового обвинувачення	0	0	0
	У зв'язку зі зміною прокурором обвинувачення	0	0	0
	Інші підстави	274	347	+73 (+21,1%)

Як вбачається з вищевказаної таблиці №6 в 2018 році 862 рази відкладався розгляд матеріалів кримінального провадження (в 2017 році цей показник складав 643 рази), що на 219, або 25,4% більше. Основними причинами відкладень розгляду матеріалів кримінального провадження, як і в минулому звітному періоді було не прибуття обвинуваченого – 306 разів, або 35,4% від загального числа всіх причин відкладення в 2018 році (в 2017 році цей показник складав 182, тобто на 124, або 40,5% менше); по причині нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою – 44 рази, або 5,1% (в 2017 році цей показник складав 55, що на 11, або на 20% більше); по причині хвороби обвинуваченого кількість відкладень розгляду матеріалів кримінального провадження складає 7, що на 6 причин більше або на 85,7% ніж у минулому аналогічному звітному періоді 2017 року; по причині неприбуття прокурора було одне відкладення кримінального провадження, що на 3 менше у динаміці в 2018 році; по

причині неприбуття захисника 37, або 4,3% від усіх причин відкладення розглянутих матеріалів кримінального провадження, що в свою чергу на 10 більше або на 27% - ніж у минулому аналогічному звітному періоді; по причині неприбуття свідків, потерпілих – 116, або 13,4% від загальної кількості причин відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження у 2018 році, що в свою чергу на 23, або на 19,8% більше ніж у минулому аналогічному звітному періоді; по причині не прибуття інших учасників процесу – 4 відкладення, або 0,46% від загальної кількості причин відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження, що в свою чергу у порівнянні на 3, або 42,8% менше ніж у звітному періоді 2017 року; крім того слід зазначити, що з інших підстав відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження складав – 347 разів, або 40,2% від загальної кількості всіх причин відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження у 2018 році, що у порівнянні з минулим на 73, або на 21,1% більше.

Заходи вжитті судом для своєчасного розгляду матеріалів кримінального провадження в 2018 році:

Таблиця №7

<i>Інформація про вжиття судами заходів для своєчасного розгляду матеріалів кримінального провадження</i>	
Заходи, вжиті судами для підвищення оперативності розгляду матеріалів кримінального провадження	Кількість матеріалів
Застосовано судом привід обвинуваченого	23
з них кількість справ, у яких не виконано привід	14
Застосовано судом привід свідка, потерпілого	1
з них кількість справ, у яких не виконано привід	1
Застосовано судом інших заходів	1

В 2018 звітному році для підвищення оперативності розгляду матеріалів кримінального провадження у 23-х провадженнях застосовувався Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області привід обвинувачених, з яких 14, або 60,8% - не виконано. Привід свідка, потерпілого застосовувався у одному кримінальному провадженні, який так і не був виконаний, а в минулому аналогічному звітному періоді таких заходів не застосовувалося, крім того у поточному році був застосований інший захід по одному кримінальному провадженню.

За відомостями комп'ютерної програми діловодства суду КП «Д-3» щодо показників розгляду справ та матеріалів, загальний термін проходження яких триває понад один рік склав 5,73%; у тому числі кримінального судочинства – 15,1%; цивільного судочинства – 2,73%. Відсоток розгляду справ у 2018 році склав 96,86%, середня кількість розглянутих справ на одного суддю (за відомостями розділу 4, статистичного звіту 1-мзс) склала 699 справ; середня кількість справ та матеріалів що перебували на розгляді в звітному періоді в розрахунку на одного суддю – 780; середня тривалість розгляду справи (днів) – 34, з яких кримінального судочинства – 15, адміністративного судочинства – 62, цивільного судочинства – 57, справ про адміністративні правопорушення – 18.

Розгляд судових справ і матеріалів у 2018 році

За відомостями комп'ютерної програми діловодства суду КП «Д-3» в 2018 році усього розглянуто 347 кримінальних проваджень, у тому числі з постановленням вироку 236, або 68,01%, з них із затвердженням угоди – 9; відмовлено в затвердженні угоди і повернуто прокурору для продовження досудового розслідування – одне кримінальне провадження, закрито 85 кримінальних проваджень, або 24,4% від загальної кількості розглянутих, повернуто прокурору – 23 кримінальних проваджень; звільнено з-під варту – 4; взято під варту 8 осіб, крім того було застосовано спеціальну конфіскацію у 3-х кримінальних провадженнях. Протягом звітного року 423 кримінальних провадження були розглянуті із фіксуванням судового процесу технічними засобами, два кримінальних провадження проводилися у режимі відеоконференції. Показник кількості справ, що надійшли з інших судів та після скасування судового рішення складає – 23, та одне кримінальне провадження було направлено з поданням для визначення підсудності до апеляційного суду. Усього протягом 2018 року показник кількості судових рішень щодо розгляду питань про виправлення описок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні, роз'яснення судового рішення – складав 2 кримінальних провадження.

В 2018 році по справам адміністративного судочинства розглянуто всього справ під час підготовчого провадження – 2; у порядку письмового провадження – 13; у скороченому провадженні – 49. Суб'єктами звернення до суду були фізичні особи по 110 справам, юридичні особи – по 4 справам. Справи розглядалися із фіксуванням судового процесу технічними засобами. Кількість судових рішень щодо розгляду питань про виправлення описок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні, роз'яснення судового рішення – складала 6 справ.

По справам цивільного судочинства – усього розглянуто у звітному періоді з ухваленням заочного рішення – 415 справ. Суб'єктами звернення були фізичні особи – 2303, юридичні особи – 878. Розмір грошових коштів, пред'явлених до стягнення (заявлено позовних вимог) – 100832478 грн., присуджено до стягнення 20050231 грн. За участю присяжних було розглянуто 13 справ окремого провадження; по семи справам провадження здійснювалося у режимі відеоконференції. Кількість судових рішень щодо розгляду питань про виправлення описок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні, роз'яснення судового рішення – складала 101 справу. Також слід зазначити, що за весь звітний період було видано Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області на виконання 2191 судовий документ на загальну суму 26291265 грн., про стягнення судового збору на користь держави – 262729 грн.

Структура тривалості розгляду справ у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області в 2018 році:

- справи і матеріали кримінального судочинства – усього було закінчено провадження у строк до 3-х місяців включно – у 2072 справах; понад 3-х місяців до 1 року – у 89 справах; понад 1 рік до 2-х років включно – 1 справа; понад 3-х років – 1 справа;
- справи і матеріали адміністративного судочинства – усього було закінчено провадження до 3-х місяців включно – 87 справ; понад 3-х місяців до 1-го року включно – 9 справ; понад один рік до двох років – 4 справи;
- справи і матеріали цивільного судочинства – закінчено провадження до 3-х місяців включно – в 2194 справах; понад 3-х місяців до 1 року включно – 477 справ; понад одного року до 2-х років включно – 29 справ; понад 2-х років до 3-х включно – всього 3 справи; понад три роки – 1 справа (а саме справа №484/1699/14-ц);
- справи і матеріали про адміністративне правопорушення – закінчено провадження до 3-х місяців включно – 1300 справ; понад 3-х місяців до 1-го року – 21 справа.

Аналізуючи вищевказані показники загальної тривалості розгляду справ і матеріалів (за відомостями звіту 1-мзс) у Первомайському міськрайонному суді можна зробити висновок, що більша частина всіх категорій справ та матеріалів розглядалися судом у строк до трьох місяців, що є доволі позитивним показником.

Розгляд клопотань (подань) у порядку виконання судових рішень

Протягом звітнього періоду 2018 року у Первомайському міськрайонному суді усього перебувало 144 клопотання (подання) у порядку виконання судових рішень, що складає 6,1% від загальної кількості проваджень, які регулюються КПК України. (Для порівняння у 2017 звітному році загальний показник справ у порядку виконання судових рішень склав 156).

Усього протягом звітнього року було розглянуто 138 вищевказаних клопотань (подань), або 95,8% від загальної кількості, із них задоволено 79,7%; повернуто 18, або 13,04%; відмовлено 8, або 5,79%. Кількість не розглянутих клопотань (подань) на кінець звітнього періоду склала 6, або 4,1% від загального числа справ клопотань (подань) у порядку виконання судових рішень.

Аналізуючи показник розгляду клопотань (подань) у порядку виконання судових рішень можливо відокремити:

- клопотання (подання) про звільнення від призначення покарання з випробуванням після закінчення іспитового строку – усього перебувало 92 клопотання (подання), у тому числі 96,7% з них надійшло у звітному періоді. Всі клопотання (подання) розглянуто: 90,2% з них – задоволено; 5,4% - повернуто; 2,1% - відмовлено. (Для порівняння в 2017 звітному році усього перебувало 85 клопотань (подань), серед яких 82, або 96,4% - було розглянуто;
- клопотання (подання) про установа, припинення адміністративного нагляд – усього перебувало 21 клопотання (подання), або 14,5% від загального числа клопотань (подань) у порядку виконання судових в 2018 році, з яких всі надійшли у поточному звітному році (залишки з минулого звітнього періоду відсутні). Всі клопотання розглянуті, у тому числі 76,1% задоволені; 23,8% - повернуто (в 2017 році таких клопотань (подань) було 24, з яких 83,3% було задоволені);
- клопотання (подання) про направлення звільненого від покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком – всього перебувало 3 клопотання (подання), або 2,08% від загальної кількості клопотань (подань) у порядку виконання судових рішень, серед яких всі були розглянуті; 1 – задоволено та 2 – повернуто; Слід зазначити, що у минулому звітному періоді таких клопотань (подань) не було.

- про заміну покарання відповідно до частини 5 ст.53, частини 3 ст.57, частини 1 ст.58, частини 1 ст.62 Кримінального кодексу України – усього перебувало 2 клопотання (подання), що становить 1,3% від загального числа всіх клопотань (подань) у порядку виконання судових рішень у 2018 році. Серед них одне клопотання (подання) – було повернуте, та одне перейшло у залишок нерозглянутих на кінець звітного періоду (для порівняння в 2017 році таких клопотань (подань) перебувало теж два, з яких всі були розглянуті);
- інші клопотання (подання) у порядку виконання судових рішень – перебувало 15 клопотань (подань), або 10,4% від загальної кількості клопотань (подань), у тому числі всі надійшли у поточному звітному році, із них розглянуто 73,3%, залишок справ склав 26,7% (у минулому аналогічному звітному періоді інших клопотань (подань) у порядку виконання судових рішень було 18, із них 55,6% - задоволено).

Аналізуючи показник розгляду клопотань (подань) у порядку виконання судових рішень у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області у 2018 році можна зробити висновок, що тенденція зменшення кількості вказаних клопотань (подань) є досить не значною по зрівнянню з минулим аналогічним періодом 2017 року (на 12, або 7,69% менше).

Розгляд заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, або виключними обставинами у провадженнях, які регулюються КПК України:

Усього в 2018 звітному році в Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області підставами для перегляду судових рішень у кримінальному судочинстві були такі заяви:

- штучне створення, або підроблення доказів, неправильність висновку і пояснення експерта, завідомо неправдиві показання свідка, потерпілого, підозрюваного, обвинуваченого, на яких ґрунтується вирок – перебувала 1 заява, яка в свою чергу була розглянута, а саме залишена без задоволення;
- інші обставини, які не були відомі суду на час досудового розгляду при ухваленні судового рішення і які самі по собі або раніше виявленими обставинами доводять неправильність вироку чи ухвали, що належить переглянути – 3 заяви, у тому числі всі

надійшли у звітному періоді 2018 року, із яких 2 заяви, або 66,7% - повернуто, та 1 заява перейшла у залишок.

V. Основні показники розгляду справ цивільного судочинства в 2018 році

Таблиця №8

<i>Найменування показника</i>	<i>Перебувало в 2018 році</i>	<i>Перебувало в 2017 році</i>	<i>Динаміка в 2018 році</i>	<i>Розглянуто в 2018 році</i>	<i>Розглянуто в 2017 році</i>	<i>Залишок в 2018 році</i>	<i>Залишок в 2017 році</i>
<i>1. Заяви про видачу судового наказу</i>	544	468	+76 (+13,9%)	468	451	6	17
<i>2. Заяви про скасування судового наказу</i>	4	8	-4 (-50%)	4	8	0	0
<i>3. Позовні заяви</i>	1904	1967	-63 (-3,2%)	1514	1892	390	75
<i>4. Заяви окремого провадження</i>	180	138	+42 (+23,3%)	178	135	2	3
<i>5. Заяви про перегляд заочного рішення</i>	16	35	-19 (-54,3%)	11	32	5	3
<i>6. Заяви про перегляд рішення чи судових наказів у зв'язку з ново виявленими обставинами</i>	2	2	0 (0%)	1	2	1	0
<i>7. Скарги на дії або бездіяльність державних виконавців чи інших посадовців ДВС</i>	26	19	+7 (+26,9%)	23	19	3	0
<i>8. Клопотання, заяви, подання у порядку виконання судових рішень та інших органів (посадових осіб)</i>	183	158	+25 (+13,7%)	173	155	10	3
<i>9. Доручення судів України</i>	0	5	-5 (-100%)	0	5	0	0
<i>10. Доручення іноземних судів</i>	7	9	-2 (-22,2%)	6	8	1	1
<i>11. Заяви про скасування рішення третейського суду</i>	1	0	+1 (+100)	1	0	0	0
<u>УСЬОГО</u>	2867	2811	+56 (+1,9%)	2379	2709	418	102

Як вбачається з вищевказаної таблиці №8 в 2018 році на 1,9% збільшився показник надходжень справ цивільного судочинства, а саме: показник розгляду заяв про скасування судового наказу зменшився на 50%; позовні заяви на 3,2%; показник розгляду заяв про перегляд заочного рішення на 53,3%; показник розгляду доручень іноземних судів на 22,2%.

Відносно динаміки розгляду матеріалів до тих, які перебували в провадженні протягом 2018 року, усього розглянуто 2379 справ, що становить 82,9% (в 2017 році цей показник складав 96,3%). Залишок справ не розглянутих на кінець звітної періоду становить 418, або 14,5% від усієї кількості матеріалів цивільного судочинства у 2018 році. Для порівняння в

минулому аналогічному звітному періоді залишок справ складав 102 справи, що на 75,5% менше. Вказана категорія справ є найбільшою в Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області так само як і у минулому звітному періоді 2017 року. Загальний відсоток справ цивільного судочинства у поточному 2018 році склав 55,7% від загальної кількості справ та матеріалів, які перебували в суді з початку року. Для прикладу в минулому аналогічному звітному періоді цей показник склав 53,7%.

Крім того, слід зазначити, що на кінець звітного періоду не розглянуто в строк понад шість місяців до одного року – 17 справ (в 2017 році – цей показник складав 13 справ); у строк понад від одного року до двох років – 5 справ (в 2017 році – 6 справ); у строк понад два роки – 3 справи (в 2017 році – 1 справа).

V. Структура справ позовного провадження в 2018 році:

Таблиця №9

Суть спору (категорії справ)	Залишок справ на початок звітного періоду	Надійшло справ за звітний період	Всього перебувало	Всього розглянуто	Процентне співвідношення розглянутих справ	Із ухваленням рішення	Залишок справ на кінець звітного періоду	Процентне співвідношення від загальної кількості справ	Зупинено провадження
Спори про право власності та інші речові права: із них	38	219	257	221	85,9%	210	36	13,4%	7
- спори про приватну власність	36	215	251	217	86,4%	207	34	13,1%	6
Про речові права на чуже майно	0	0	0	0	0 (0%)	0	0	0%	0
Спори, що виникають із договорів, із них	150	520	670	525	78,4%	454	144	35,1%	21
-купівлі продажу	5	12	17	11	64,7%	6	6	0,89%	0
-надання послуг	9	53	62	57	91,9%	53	5	3,25%	0
-позики, кредиту, банківського вкладу	88	384	472	376	79,7%	344	96	24,7%	9
Спори про не договірні зобов'язання, із них:	16	29	45	29	64,4%	21	16	2,36%	1
-про відшкодування шкоди	13	16	29	20	68,9%	15	19	1,52%	0
Спори про спадкове право	15	18	33	23	69,7%	18	10	1,73%	2
Спори про захист немайнових прав фізичних осіб	1	0	1	0	0%	0	0	0,05%	0
Спори що виникають із житлових правовідносин, із них:	14	84	98	69	70,4%	59	29	5,14%	2
-про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням	11	78	89	65	73,1%	57	24	4,7%	0
Спори, що виникають із земельних правовідносин	14	35	49	22	44,9%	17	26	2,57%	4
Спори, що виникають із сімейних правовідносин, із них:	74	633	707	588	83,1%	511	119	37,09%	10
-про розірвання шлюбу	29	345	374	328	87,7%	287	46	19,6%	7
- про стягнення аліментів	13	176	189	161	85,2%	144	28	9,91%	0
Спори, що виникають із трудових правовідносин, із них:	1	16	17	14	82,3%	12	3	0,89%	0
-про поновлення на роботі	0	4	4	4	100%	3	0	0,2%	0
-про виплату заробітної плати	0	5	5	5	100%	4	0	0,26%	0
Спори, пов'язані із застосуванням ЗУ «Про захист прав споживачів»	1	7	8	7	87,5%	6	2	0,41%	0
Звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису)	3	18	21	16	76,2%	15	5	1,1%	0
УСЬОГО в 2017 році:	268	1700	1968	1641	83,4%	1434	327	100%	-
УСЬОГО в 2018 році:	327	1579	1906	1514	79,4%	1323	390	100%	47
ДИМАНІКА в 2018 році (різниця кількість/процентне співвідношення)	+59 (+18,04%)	-121 (-7,1%)	-62 (-3,1%)	-127 (-7,75)	-4 %	-111 (-7,7%)	+63 (+16,1%)	-	-

Як вбачається з вищевказаної таблиці №8 більш об'ємними категоріями справ позовного провадження в 2018 році були:

1. **Спори, що виникають із сімейних правовідносин** – 707 справ, або 37,09% від загальної кількості справ позовного провадження, із них 52,8% - про розірвання шлюбу; 26,7% - про стягнення аліментів (в 2017 році - 701 справа, або 35,6% від загальної кількості справ позовного провадження, із них 50,3% - про розірвання шлюбу; 31,1% - про стягнення аліментів) (↑);
2. **Спори, що виникають із договорів** – перебувало 670 справ, або 35,1% від загальної кількості справ позовного провадження (в 2017 році - 690 справ, або 35,1% від загальної кількості справ позовного провадження), із них 70,4% - спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу; 9,2% - договори надання послуг; 2,5% - договори купівлі продажу (↓).
3. **Спори про право власності та інші речові права** – перебувало 257 справ, або 13,4% від загальної кількості справ позовного провадження (в 2017 році - 274 справи, або 13,9% від загальної кількості справ позовного провадження), із них 97,6% - це спори про приватну власність (↓).
4. **Спори, що виникають із житлових правовідносин** – 98 справ, або 5,14% від загальної кількості справ позовного провадження (в 2017 році 74 справи, або 3,7% від загальної кількості справ позовного провадження) (↑);
5. **Спори про не договірні зобов'язання** – 45 справ, або 2,36% від загальної кількості справ позовного провадження (в 2017 році – 57 справ, або 2,89%) у тому числі 65,5% з них – спори про не договірні зобов'язання про відшкодування шкоди (↓).

За 2018 рік Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області було завершено (розглянуто) 1514 справ позовного провадження, що складає 79,4% від загальної кількості справ даної категорії, із них: 1323, або 87,3% - завершено постановленням рішення. Для порівняння у попередньому аналогічному звітному періоді показник завершених складав 1641 справу, або 83,4%. На кінець звітної періоду залишок не розглянутих справ склав 390, або 20,4% від загальної кількості, у порівнянні з 2017 звітним роком він є більшим (в 2017 році залишок справ складав 16,6% від загальної кількості усіх справ позовного провадження).

Таким чином можна зробити висновок, що в поточному звітному році спостерігалось незначне зменшення кількості справ позовного провадження, а саме на 3,1%, зменшилась кількість розглянутих справ на 7,7%, у тому

числі розглянутих з постановленням рішення. Крім того збільшився показник залишку на кінець звітного періоду на 16,1% по зрівнянню з минулим звітним періодом.

За звітній період до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області надійшло 8 звернень громадян, що на 2 звернення або 33,3% більше ніж за аналогічний період минулого року. Серед звернень, які надійшли у звітному періоді – 8, або 100% заяв.

Із загальної кількості звернень безпосередньо від громадян надійшло 5, або 62,5% звернень, від юридичних осіб – 3, або 37,5% звернень. Структура звернень, що надійшли у звітному періоді, за категоріями мають такий вигляд: - інші – 8 (100%).

Діловодство в суді щодо звернень громадян ведеться відповідно до вимог Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 р. №348 (із змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 03.02.2016 року №48). Всі звернення, що надходять до суду, своєчасно реєструються. На кожне звернення заводиться реєстраційно-контрольна картка та окреме провадження.

Скарги на дії чи бездіяльність суддів на адресу Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області протягом звітного періоду не надходили. Надійшла лише 1 скарга, що відноситься до категорії «Інші питання», стосовно розслідування заяви щодо незаконного проникнення на територію домоволодіння та заволодіння майном. Скаржнику повідомлено, що порушене питання у скарзі не відноситься до компетенції суду.

Також надійшли у звітному періоді 8 звернень, які відносяться до категорії «Інші питання», тобто громадяни та представники юридичних осіб звертаються до суду з приводу притягнення до відповідальності слідчих органів Національної поліції чи мешканців громади за наклепи, погрози скаліченням та побиттям, розгляду позову про не обслуговування фінансовою установою, надання дозволу на проведення огляду матеріалів кримінального провадження, надання доступу до матеріалів кримінального провадження, надання відомостей на неодноразові звернення до суду про завдання моральної шкоди, вчинення кримінального правопорушення. Всі звернення розглянуто своєчасно та в установленій законом термін. Всім заявникам було надано роз'яснення.

Таким чином, Первомайським міськрайонним судом забезпечується об'єктивний і всебічний розгляд звернень громадян, належним чином відбувається перевірка викладених фактів, своєчасно та належним чином надаються повідомлення про наслідки розгляду звернень.

Розгляд заяв про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами у 2018 році.

У 2018 році до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області надійшла лише дві заяви про перегляд рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами (істотні для справи обставини, що не були і не могли бути відомі особі, яка зверталася із заявою на час розгляду справи), що на одну заяву більше ніж у аналогічному звітному періоді 2017 року. Протягом 2018 року одна заява була повернута та одна заява перейшла у залишок на наступний рік.

В цілому перегляд рішення за нововиявленими обставинами – це факультативна стадія цивільного процесу під час якої суд, після набрання ним законної сили, переглядає його з ініціативи осіб, які брали участь у справі у зв'язку із виявленням істотних обставин, що існували але не були відомі на час вирішення справи. До ново виявлених обставин відносяться матеріально-правові факти, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін, а також інші факти, які мають значення для правильного вирішення спору. Необхідними ознаками ново виявлених обставин є, по-перше, їх наявність на час розгляду справи, по друге, те, що ці обставини не могли бути відомі заявникові на час розгляду справи.

Під нововиявленою обставиною мається на увазі фактична обставина, яка має істотне значення і яка об'єктивно існувала на час розгляду справи, але не була і не могла бути відома усім особам, які брали участь у справі та суду.

Нова обставина, що з'явилася або змінилася після розгляду справи не є підставою для перегляду справи в порядку встановленому ст.361-366 ЦПК. Наприклад погіршення майнового стану відповідача після винесення рішення про стягнення з нього аліментів у твердій грошовій сумі є підставою для пред'явлення позову про зниження розміру платежів, а не для перегляду рішення суду за нововиявленими обставинами.

Нововиявлені обставини – це факти від, яких залежить виникнення, зміна чи припинення прав і обов'язків осіб, що беруть участь у справі, тобто юридичні факти.

Нововиявлені обставини за своєю юридичною суттю є фактичними даними, що в установленому порядку спростовують факти, які було покладено в основу судового рішення. Ці обставини мають бути належним чином засвідчені.

Не вважаються нововиявленими обставинами нові докази, які виявлені після постановлення рішення суду, а також зміна правової позиції суду в інших подібних справах. Не можуть вважатись нововиявленими

обставини, що встановлюються на підставі доказів, які не були своєчасно подані сторонами чи прокурором.

Обставини, що виникли чи змінилися після прийняття судом рішення, а також обставини, на які посилався учасник судового процесу в своїх поясненнях, касаційній скарзі, або які могли бути встановлені в разі виконання судом вимог процесуального закону, теж не можуть визнаватися нововиявленими.

Закон вимагає, щоб судочинство здійснювалося у чіткій відповідності до норм процесуального права. Будь яке суттєве відступлення від цих норм призводить до необґрунтованості рішення. Особливо велику шкоду правосуддю наносять злочинні дії осіб, що беруть участь у справі. У таких випадках рішення суду повністю дискредитується як акт правосуддя. Його необхідно анулювати, а справу розглянути знову.

У п.2. ч.2 статті 361 ЦПК також передбачено таку підставу для перегляду справи у зв'язку з нововиявленими обставинами як фальшивість документів або речових доказів, що потягли за собою ухвалення незаконного або необґрунтованого рішення. Така фальшивість документів або речових доказів також повинна бути встановлена вироком суду, що набрав законної сили. Фальшивість даних документів або речових доказів може бути підставою для перегляду справи у зв'язку з нововиявленими обставинами лише у тому випадку, якщо ці докази і документи були прийняті судом до уваги і стали основою для прийняття ним певного рішення. Тобто якщо сфальсифікованим було визнано документ або доказ, який хоч і подавався до суду у справі, але він безпосередньо не потягнув за собою ухвалення судом певного рішення або наприклад був визнаний судом неналежним чи недопустимим, то у випадку визнання його сфальсифікованим немає підстав для перегляду рішення.

Заява про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами рішення або ухвали суду, що набрали законної сили, реєструється в обліково-статистичній картці на заяву про перегляд рішення (ухвали) за нововиявленими обставинами та в алфавітному покажчику цивільних справ. Про надходження такої заяви робиться відмітка у відповідній обліково-статистичній картці на справу, судове рішення в якій переглядається. Матеріали щодо розгляду таких заяв підшиваються до відповідної цивільної справи і зберігаються в ній.

VI. Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення.

Динаміка розгляду справ про адміністративні правопорушення в 2018 році

Таблиця №10

			2017 рік	2018 рік	Динаміка в 2018 році	
Перебувало в провадженні справ всього			959	1274	+315 (+24,75)	
<i>Структура правопорушень</i>	Порушення пов'язані з правилами дорожнього руху (далі ПДР) (їх питома вага:)		431 (44,9%)	572 (44,8%)	+141 (+24,6%)	
	Інші правопорушення (їх питома вага:)		528 (55,05%)	702 (55,2%)	+174 (+24,8%)	
<i>Повернуто матеріалів</i>	ВСЬОГО (питома вага від загальної кількості справ)		158 (16,4%)	295 (23,1%)	+137 (+46,5%)	
	Із них про порушення	ПДР (питома вага)	76 (7,9%)	96 (7,53%)	+20 (+20,8)	
		Інші (питома вага)	82 (8,9%)	199 (15,6%)	+117 (+58,8%)	
ВИНЕСЕНО ПОСТАНОВУ	Всього (питома вага від загальної кількості справ)		782 (81,5%)	929 (72,9%)	+147 (+15,8%)	
		Із них про порушення	ПДР (питома вага)	338 (43,2%)	438 (34,3%)	+100 (+22,8%)
			Інших (питома вага)	444 (56,8%)	491 (38,5%)	+47 (+9,57%)
	Із них про накладення стягнення	Всього (питома вага)		571 (59,5%)	570 (44,7%)	-1 (-0,17%)
		Із про порушення :	ПДР (питома вага)	247 (43,3%)	266 (46,7%)	+19 (+7,14%)
			Інших (питома вага)	324 (56,7%)	304 (53,3%)	-20 (-6,2%)
	Із них про закриття провадження	Всього (питома вага)		205 (21,3%)	355 (27,8%)	+150 (+42,2%)
		Із про порушення :	ПДР (питома вага)	91 (44,3%)	171 (48,1%)	+80 (+46,8%)
			Інших (питома вага)	114 (55,6%)	184 (51,8%)	+70 (+38,1%)
	Застосовано ст. 24 ¹ КУпАП	Всього (питома вага)		6 (0,6%)	4 (0,31%)	-2 (-33,3%)
		Із про порушення :	ПДР (питома вага)	0 (0%)	1 (25%)	+1 (+100%)
			Інших (питома вага)	6 (100%)	3 (75%)	-3 (-50%)

В провадженні Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області в 2018 звітному році перебувало 1274 справи про адміністративні правопорушення, що на 315 справ, або 24,7% більше ніж за аналогічний звітний період 2017 року, що в свою чергу становить 19,5% від загальної кількості справ та матеріалів, які перебували в суді у звітному періоді (в 2017 році цей показник склав 20,2%). Винесено постанову у 929 справах про адміністративні правопорушення, що становить 72,9% від загальної кількості справ даної категорії судочинства, які перебували на розгляді у звітному періоді (в 2017 році цей показник склав 81,5%).

З усіх справ про адміністративні правопорушення протягом 2018 року в провадженні суду відносно порушників правил дорожнього руху перебувало 572 справи, що становить 44,8% від загального показника кількості справ вказаної категорії. Слід зазначити, що в 2017 році цей показник був майже не змінним та складав 44,9% від загальної кількості справ даної категорії.

Протягом 2018 року до 505 осіб було застосовано стягнення у вигляді штрафу на користь держави, що становить 39,6% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення та 53,3% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення у яких було винесено постанову (у 2017 році було застосовано стягнення у вигляді штрафу до 422 осіб, що становить 44% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення котрі перебували на розгляді у той період) на загальну суму штрафу 1862872 грн, що в свою чергу на 415378 грн., або на 22,3% більше ніж у аналогічному звітному періоді 2017 року; у тому числі із яких було сплачено добровільно лише 21,4% (399695 грн.). Крім того сума заподіяної шкоди становить 9101 грн., усього з якої було відшкодовано 986 грн.

В 2018 році у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області у 25-ти справах про адміністративні правопорушення було застосовано такий вид стягнення, як громадські роботи, що становить лише 2,69% від усіх справ про адміністративні правопорушення, у котрих було винесено постанову (в 2017 році – цей показник складав 10,9%); до 10-ти осіб був застосований такий вид стягнення, як адміністративний арешт (в 2017 році цей показник був дещо більшим та складав 22, або 2,8%); до 8-ми осіб був застосований такий вид стягнення, як арешт з утриманням на гауптвахті.

Через не належне порушення адміністративного провадження з боку уповноважених на складання протоколів про адміністративне правопорушення – було повернуто цим органам 295 справ, або 23,1% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення в 2018 звітному році, серед яких 96 справ – за порушення правил дорожнього руху, 199-інші, а в минулому аналогічному звітному періоді таких повернень було 158, або 16,4%, тобто на 137, або 46,5% менше ніж у звітному періоді 2018 року.

В 2018 році повернуто відповідним органам через недотримання складених ними протоколів вимогам ст.256 КУпАП (відносно порушників правил дорожнього руху):

- за ст.122 КУпАП (Перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонний сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху) – повернуто 1 із 96-ти, або 1,04% (в 2017

звітному році справи про адміністративні правопорушення за вказаною статтею було 5 із 76-ти, або 6,6);

- за ст.122-4 КУпАП (Залишення місця дорожньо-транспортної пригоди) повернуто 2 із 96-ти, або 2,08% (в 2017 звітному році справи про адміністративні правопорушення за вказаною статтею було 2 із 76-ти, або 2,6%);
- за ст.123 КУпАП (Порушення правил руху через залізничні переїзди) – повернуто 2 із 96-ти, або 2,08% (в 2017 звітному році справи про адміністративні правопорушення за вказаною статтею було 1 із 76-ти);
- за ст.124 КУпАП (Порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна) – повернуто 47, або 48,9% від загальної кількості повернутих справ про адміністративні правопорушення. В минулому звітному періоді 2017 року вказаний показник складав 39 повернень із 76-ти усього, або 51,3%);
- за ст.130 КУпАП (Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції) – повернуто 44 із 96-ти, або 45,8% від загальної кількості повернутих справ (в 2017 році вищевказаний показник повернення матеріалів, складених по ст.130 КУпАП складав 27 із 76-ти, або 35,5%).

З усього вищевказаного можна зробити висновок, що в 2018 році показник повернення справ про адміністративні правопорушення відповідним органам за порушення правил дорожнього руху збільшився на 20,8% у порівнянні з минулим аналогічним звітним періодом 2017 року.

Аналізуючи загальний показник, що вказаний у таблиці №10, можна зробити висновок про збільшення надходжень до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області справ про адміністративні правопорушення, а саме на 24,7%, як наслідок – збільшився і показник справ про адміністративні правопорушення, у яких було винесено постанову, а саме на 15,8%.

Таблиця №11

			2017	2018	Динаміка	
Всього винесено постанов про закриття			205	355	+150 (+42,2%)	
за ст.21 КУпАП	Із них про порушення	ПДР (питома вага)	3 (1,46%)	9 (2,53%)	+6 (+66,7%)	
		Інші	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	
за ст. 22 КУпАП	Із них про порушення	ПДР (питома вага)	16 (7,8%)	41 (11,5%)	+25 (+60,9%)	
		Інші (питома вага)	53 (25,8%)	62 (17,5%)	+9 (+14,5%)	
За ст. 247 КУпАП	П.1	Із них про порушення	ПДР (питома вага)	39 (19,1%)	63 (17,7%)	+24 (+38,1%)
		Інші (питома вага)	20 (9,75%)	81 (22,8%)	+61 (+75,3%)	
	П.2	Із них про порушення	ПДР (питома вага)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
		Інші (питома вага)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	
П.4	Із них про порушення	ПДР (питома вага)	1 (0,48%)	0	-1 (-100%)	
		Інші (питома вага)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	
П.6	Із них про порушення	Інші (питома вага)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	
		Інші (питома вага)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	
П.7	Із них про порушення	ПДР (питома вага)	30 (14,6%)	59 (16,6%)	+29 (+49,1%)	
		Інші (питома вага)	41 (+20%)	36 (10,1%)	-5 (-12,2%)	
П.8	Із них про порушення	ПДР (питома вага)	0 (0%)	1 (0,28%)	+1 (+100%)	
		Інші (питома вага)	0 (0%)	1 (0,28%)	+1 (+100%)	
П.9		Інші (питома вага)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	
		Інші (питома вага)	0 (0%)	1 (0,28%)	+1 (+100%)	
за ст.253 КУпАП	Із них про порушення	ПДР (питома вага)	2 (0,97%)	1 (0,28%)	+1 (-50%)	
		Інші	0 (0%)	0	0 (0%)	

Як вбачається з вищевказаної таблиці №11 усього в 2018 році було винесено 355 постанов про закриття, що на 150 справ про адміністративні правопорушення більше ніж у минулому аналогічному звітному періоді, що в свою чергу складає 27,8% від загальної кількості матеріалів про адміністративні правопорушення, що перебували на розгляді у поточному звітному періоді 2018 року, із них 174, або 49,1% відносно порушників правил дорожнього руху. Отже, з усього вищевказаного стає очевидним, що у поточному звітному періоді 2018 року значно збільшився показник закриття справ про адміністративні правопорушення у порівнянні з минулим 2017 роком на 150 справ (у динаміці складає +42,2%) – що є доволі суттєвим показником.

Основними підставами для закриття провадження були:

- у зв'язку із звільненням від адміністративної відповідальності за малозначністю правопорушення (ст. 22 КУпАП) – 103, або 29,1% від загальної кількості постанов про закриття; із них 41, або 39,8% - за порушення правил дорожнього руху, 60,1% - за інші правопорушення (в минулому році для порівняння було 69, або 33,7%, із них 76,8% за порушення правил дорожнього руху, 23,1% - за інші правопорушення) (↑);
- за ст.21 КУпАП передача матеріалів про адміністративне правопорушення на розгляд громадської організації або трудового колективу – усього було закрито 9 справ про адміністративні правопорушення, що складає 2,5% від загальної кількості винесених постанов про закриття, у тому числі всі за порушення правил дорожнього руху, що становить на 66,7% більше ніж у аналогічному звітному періоді 2017 року (↑);
- за відсутністю складу правопорушення (ст. 247 п.1 КУпАП) – 144, або 40,5% від загального числа всіх постанов про закриття, із них за порушення правил дорожнього руху – 63, або 43,75%, інші -56,25% (в 2017 році за вказаною підставою було закрито 59, або 28,7% від загального числа всіх постанов про закриття із них за порушення правил дорожнього руху – 39, або 66,1%, 33,8%) (↑);
- у зв'язку із закінченням строків, передбачених ст. 28 КУпАП (п.7 ст. 247 КУпАП) – було закрито 95 справ про адміністративні правопорушення, або 26,7% від загального числа винесених постанов про закриття у 2018 році, із них 62,1% відносно порушників правил дорожнього руху, інші – 37,8% (в 2017 році було закрито 71 справу, або 34,6% від загальної

кількості винесених постанов про закриття, із них 42,2% - відносно порушників правил дорожнього руху та 57,8% - інші) (↑);

- у зв'язку зі смертю особи, щодо якої було розпочато провадження у справі (п. 9 ст. 247 КУпАП) – у поточному звітному році 2018 року було одне закриття по справі про адміністративні правопорушення, котре не стосується порушників правил дорожнього руху, як порівняння в 2017 році таких причин та підстав закриття – не було (↑).

Під час розгляду Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області справ протягом 2018 року було накладено стягнення про конфіскацію (предмета, грошей) в п'яти справах про адміністративні правопорушення, що на 9 справ, або 64,2% більше ніж у минулому звітному періоді, що складає 0,6% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення в 2018 році, а в минулому аналогічному звітному періоді 2017 року цей показник був дещо більшим, а саме – було накладено стягнення про конфіскацію (предмета, грошей) – в 14 справах про адміністративні правопорушення. Також слід зазначити, що у поточному звітному періоді 2018 року накладено адміністративних стягнень про позбавлення спеціального права (керування транспортним засобом) усього у 107 справах, що складає 18,7% від загальної кількості про адміністративні правопорушення стосовно порушників правил дорожнього руху.

Протягом звітної періоду до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області надійшло 30 справ про адміністративні правопорушення щодо порушення вимог ЗУ «Про запобігання корупції», що складає 2,3% від загальної кількості адміністративних матеріалів, які надійшли до суду за вказаний період, з яких 23 справ, або 66,7% було повернуто для належного дооформлення, 7 справ – розглянуто (4, з яких закрито). На кінець звітної період 2018 року – залишку по справам про адміністративні правопорушення щодо порушень вимог ЗУ «про запобігання корупції» - не було. Для порівняння, в 2017 минулому аналогічному звітному періоді перебувало 11 справ про адміністративні правопорушення щодо порушення вимог ЗУ «Про запобігання корупції», що складає 1,16% від загальної кількості адміністративних матеріалів, які надійшли до суду в звітній період.

Сума штрафів, накладених на осіб за вчинення корупційних правопорушень за 2018 рік складає всього 850 грн., що становить лише 0,04% від загальної суми накладених у звітному періоді адміністративних стягнень у вигляді штрафів, а в минулому аналогічному звітному періоді сума штрафів, накладених на осіб за вчинення корупційних правопорушень за

2017 рік, складала 5100 грн., що становило 0,35% від загальної суми накладених у звітному періоді адміністративних стягнень у вигляді штрафів.

Аналізуючи викладене, можна зробити висновок, що Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області забезпечується вчасний розгляд адміністративних матеріалів про порушення вимог Закону України «Про запобігання корупції», судді належним чином дотримуються порядку адміністративного провадження у справах про корупційні діяння, передбаченого Кодексом України про адміністративні правопорушення, Законом України «Про Національне антикорупційне бюро України» від 14.10.2014 року №1698-VII, Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро України та Національного агентства з питань запобігання корупції» від 12 лютого 2015 року № 198-VIII, Законом України «Про забезпечення права на справедливий суд» від 12 лютого 2015 року № 192-VIII, Законом України «Про судоустрій і статус суддів України» від 02.06.2016 року №1402-VIII та Рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.06.2016 року №2 «Про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування».

VIII. Загальні показники розгляду справ адміністративного судочинства в 2018 році.

Загальні показники розгляду позовних заяв, заяв, подань, клопотань:

Таблиця № 12

Найменування показника	Перебувало на розгляді у 2017 році	Перебувало на розгляді у 2018 році	Динаміка в 2018 році	Розглянуто в 2017 році	Розглянуто в 2018 році
<i>Позовні заяви</i>	111 (90,9%)	97 (85,1%)	-14 (-12,6%)	107 (96,3%)	95 (97,9%)
<i>Заяви, клопотання, подання</i>	9 (7,3%)	7 (6,14%)	-2 (-22,2%)	9 (100%)	7 (100%)
- <i>Із них в порядку виконання</i>	9 (100%)	2 (1,75%)	-7 (-77,7%)	9 (100%)	2 (100%)
<i>Заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами</i>	2 (1,6%)	0 (0%)	-2 (-100%)	2 (100%)	0 (0%)
Всього	122	114	-8 (-6,5%)	118 (96,7%)	100 (87,7%)

Як вбачається з вищевказаної таблиці №12 в 2018-му звітному році дещо зменшився показник позовних заяв адміністративного судочинства на 8, або 6,5% по зрівнянню з аналогічним звітним періодом 2017 року, як наслідок зменшився і загальний показник розглянутих справ вказаної категорії в цілому на 18 справ. Залишок не розглянутих справ на кінець звітнього періоду склав 14, або 12,3% від загального числа всіх справ даної категорії судочинства, а в минулому звітному періоді залишок був на 10 справ меншим та складав 4 справи, або 3,2% від загального числа справ вищевказаної категорії судочинства в 2017 році.

Порівняльна таблиця розгляду деяких категорій адміністративних справ у 2018 році:

Таблиця №13

<u>Категорія справ</u>	<i>Перебувало в 2017 році</i>	<i>Перебувало в 2018 році</i>	<i>Динаміка в 2018 році</i>	<i>Закінчено провадження в 2017 році/відсоток</i>	<i>Закінчено провадження в 2018 році/відсоток</i>
<i>Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів.</i>	10	3	-7 (-70%)	8 (80%)	3 (100%)
<i>Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України</i>	37	72	+35 (+48,6%)	35 (94,5%)	70 (97,2%)
<i>Видворення з України іноземців або осіб без громадянства</i>	0	0	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
<i>Дорожнього руху; транспорту та перевезення пасажирів</i>	36	72	+36 (+50%)	34 (94,4%)	70 (97,2%)
<i>Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування</i>	18	10	-8 (-44,4%)	13 (72,2%)	10 (100%)
<i>Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики</i>	45	7	-38 (-84,4%)	40 (88,9%)	7 (100%)
<i>Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції</i>	6	5	-1 (-16,7%)	6 (100%)	5 (100%)
<i>Справи зі спорів з відносин публічної служби</i>	5	0	-5 (-100%)	4 (80%)	0 (0%)
<u>УСЬОГО</u>	148	114	-34 (-22,9%)	107 (72,2%)	100 (87,7%)

Як вбачається з вищевказаної таблиці, загальний показник адміністративних справ у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області зменшився, а саме на 34 справи, або на 22,9% у динаміці. Залишок не розглянутих справ на кінець звітної періоду склав 14 справ, або 12,2%, у порівнянні з минулим аналогічним періодом- залишок складав 11,4%. Крім того слід зазначити, що вказана категорія справ адміністративного судочинства є найменшою за обсягом справ серед всіх справ і матеріалів, котрі перебували на розгляді суду в поточному звітному періоді 2018 року. Частка справ адміністративного судочинства від загальної кількості справ та матеріалів Первомайського міськрайонного суду склала усього 1,62%.

ІХ. Обліково-статистична робота в суді протягом 2018 року.

Обліково-статистична робота у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області ведеться відповідно до: Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, затвердженої Наказом Державної судової адміністрації України №173 від 17 грудня 2013 року (із змінами, внесеними згідно з Наказом Державної судової адміністрації №240 від 28.12.2015 року); Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 15.09.2016 року № 58 та погодженого з Державною судовою адміністрацією України; Інструкції щодо подання і заповнення форм звітності про розгляд апеляційними та місцевими (крім господарських) судами судових справ і матеріалів затвердженої Наказом Державної судової адміністрації України від 05.06.2006 року №55; Зasad використання автоматизованої системи документообігу Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області; Інструкції щодо формування картки на особу, стосовно якої судом розглянуто матеріали кримінального провадження, затвердженої наказом Державної судової адміністрації України від 05.12.2013 № 169, наказів, рекомендацій Державної судової адміністрації України, наказів, розпоряджень голови суду, керівника апарату суду, а також інших нормативно-правових актів.

Протягом 2018 року внесення та опрацювання даних у Первомайському Міськрайонному суді Миколаївської області здійснювалося за допомогою комп'ютерної програми «Д-3». Працівники, відповідальні за ведення первинного обліку справ та матеріалів, складання звітів, забезпечені інструктивними матеріалами, володіють знаннями та мають практичний досвід роботи.

Всі працівники апарату суду ознайомлені з нормативно-правовими актами і методичними матеріалами з діловодства у суді та належним чином було організовано прийом та своєчасну реєстрацію всіх справ та матеріалів, що надходили до суду.

Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області відповідно до статті 126 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Регламентом зборів суддів Первомайського міськрайонного суду, плану роботи суду, протягом 2018 року, скликалися збори суддів, на яких розглядалися питання внутрішньої діяльності суду.

План сформований у відповідності з примірними методичними рекомендаціями щодо його складання, до якого внесені всі актуальні

питання, з них: проведення зборів суддів за підсумками звітного періоду, узагальнення судової практики, підвищення професійного рівня та ділової кваліфікації працівників суду, перевірка канцелярії суду, обліково-статистична робота, робота із звернення громадян, антикорупційне законодавство, зв'язки з громадськістю та інше.

Протягом звітного періоду 2018-го року керівником апарату суду проводились оперативні наради з працівниками апарату суду з питань:

- підведення підсумків роботи апарату Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області за 2017 звітний рік;
- функціонування та наповнення Єдиного державного реєстру судових рішень;
- організація роботи суду зі зверненнями громадян;
- організація та проведення щорічної оцінки виконання державними службовцями покладених на них обов'язків і завдань;
- організація своєчасного подання електронних декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру.
- затвердження Правил внутрішнього службового розпорядку.

Організаційна робота включала в себе: підготовку та здачу статистичних звітів; оновлення ВЕБ-сторінки суду; проведення навчання з працівниками апарату суду; підготовку та передачу справ до архіву суду; проведення нарад з працівниками апарату суду; подання інформації щодо кількості копій судових рішень, надісланих до ЄДРСР; ознайомлення з поточними змінами в законодавстві та інше. В суді протягом 2018 року проведено ряд організаційних заходів: головою суду та керівником апарату суду проведено наради по підсумках роботи за 2017 рік та з питань підготовки та здачі статистичних звітів за I півріччя та за 2018 рік; підготовлено інформації стосовно результатів розгляду справ із залишку станом на початок року; проведено аналіз обліково-статистичної роботи за 2017 рік та I півріччя 2018 року; систематично надсилаються до ЄДРСР копії судових рішень, проставляються дати набрання рішеннями законної сили.

Крім того, протягом 2018 року, на виконання плану роботи суду, Первомайським міськрайонним судом було підготовлено: аналіз стану здійснення судочинства за 2017 рік; узагальнення практики розгляду судом справ у порядку адміністративного судочинства за 2017 рік; узагальнення практики розгляду справ про адміністративні правопорушення та закриття справ за малозначністю та закінченням строків накладення адміністративного стягнення за звітний період 2017 року; проведено узагальнення на тему: «Зловживання процесуальними правами: практика застосування новел цивільного процесуального законодавства»; узагальнення судової практики

розгляду справ судом щодо малозначних справ; узагальнення судової практики на тему: «Спрощене позовне провадження: новий досвід»; узагальнення судової практики розгляду справ про притягнення до адміністративної відповідальності за корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення (ст.ст.172-4 172-9-2 КУпАП) за 2017-2018 роки; аналіз застосування ст.22, пункту 7 частини 1 статті 247 КУпАП та аналіз адміністративних справ за статтею 130 КУпАП, провадження по яким закрито на підставі п.1 ч.1 ст.247 КУпАП (відсутність події і складу адміністративного правопорушення); подано інформацію про стан розгляду судом матеріалів про порушення вимог Закону України «про запобігання корупції» за перше півріччя 2018 року; аналіз розгляду судом звернень громадян станом на перше півріччя 2018 року; аналіз показників здійснення судочинства за 2017 рік; крім того протягом 2018 звітного року проведено значну кількість узагальнень та аналізів практики за запитами відповідних органів, тощо.

Обліково-статистична робота забезпечується за допомогою комп'ютерної програми "Д-3" (далі КП «Д-3»). Користувачі автоматизованої системи відповідно до їх прав вносять до бази даних автоматизованої системи інформацію, передбачену Положенням про автоматизовану систему документообігу суду та Інструкцією з діловодства в місцевих загальних судах.

Реєстрація справ і матеріалів у КП «Д-3» здійснюється працівниками канцелярії Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області. Дані реєструються в обліково-статистичних картках, реєстраційних журналах із врахуванням Положення про автоматизовану систему документообігу суду, Зasad використання автоматизованої програми документообігу суду, Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва і Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ та відповідно до вимог КП «Д-3». Працівники, відповідальні за ведення первинного обліку справ та матеріалів, складання звітів забезпечені інструктивними матеріалами, володіють знаннями даних інструкцій, мають практичний досвід роботи. Випадків порушення послідовності реєстрації справ виявлено не було, але в окремих картках не повністю були заповнені їх реквізити. Такі недоліки постійно усуваються. Обліково-статистичні картки, журнали та алфавітні покажчики зберігаються у електронних архівах.

Також слід відмітити, що у суді розробляються та вдосконалюються типові шаблони процесуальних документів (постанов, ухвал, виконавчих листів, супровідних), що найчастіше використовуються у роботі КП «Д-3».

У Первомайському міськрайонному суді обліково-статистичні картки ведуться автоматизовано в КП «Д-3», всі працівники апарату суду та судді користуються автоматизованою системою. Кожен з них працює в системі під своїм логіном та паролем, та мають доступ до окремих розділів системи, відповідно до функційних обов'язків, а з недавнього часу також при вході до системи використовується персональний електронний цифровий підпис.

У Первомайському міськрайонному суді всі справи автоматично розподіляються між усіма суддями відповідно до Положення про автоматизовану систему документообігу суду та Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду.

Порушення строків реєстрації справ та передачі їх суддям-доповідачам протягом звітного періоду не допускалось.

Після закінчення судового розгляду помічники суддів вносять у кожен обліково-статистичну картку відомості, перевіряють інформацію, що автоматично переноситься, заповнюють розділи «Попередній розгляд», «Судовий розгляд», «Інші відомості» та інше, відповідно до своїх посадових обов'язків. Канцелярія суду в свою чергу контролює правильність заповнення карток.

Програма КП «Д-3» з часом стає більш удосконаленою. У працівників, які займаються первинним обліком справ в КП «Д-3», хороші результати використання її в роботі. Всі справи, які надходили до суду у продовж 2018 року, реєструвались та проходили автоматичний розподіл у системі.

Протягом 2018 року Веб-сторінка Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області (<https://court.gov.ua/sud1421/>) постійно оновлювалась та на ній були розміщені такі інформації: аналіз обліково-статистичної роботи за 2017 рік; статистичні звіти та показники діяльності суду за 2017 рік тощо; інформації про вакансії в Первомайському міськрайонному суді, зміни в структурі суду, інформація про електронний суд. Також, протягом року, оновлюється розділ новин на Веб-сторінці, зокрема висвітлюються зміни в діючому законодавстві; викладається інформація про семінари, збори, відпустки, графіки чергувань працівників суду, інформації про роботу суду, розрахунки для сплати штрафу, судового збору, викладаються інформації про декларування, виконання вимог Закону України «Про очищення влади», впровадження новинок в роботі судів та безліч іншої корисної інформації для усіх відвідувачів порталу.

Організацію ведення обліково-статистичної роботи в Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області забезпечує керівник апарату суду.

Дотримання працівниками канцелярії суду вимог щодо первинного обліку і ведення судової статистики знаходиться на особистому контролі голови суду та керівника апарату суду.

Працівники канцелярії забезпечують дотримання єдиного порядку обліку та опрацювання статистичних даних для складання звітів і аналітичних оглядів, ведуть автоматизований облік реєстраційних карток в КП «Д-3», здійснюють оперативний пошук обліково-інформаційних даних.

Систематично ведеться робота, спрямована на вдосконалення порядку ведення обліково-статистичних карток. Надається практична допомога працівникам апарату суду, які безпосередньо несуть відповідальність за внесення даних в обліково-статистичні картки.

Всі звіти за 2017-2018 роки було сформовано у автоматичному режимі за встановленими формами, здано згідно з графіком, що затверджений керівництвом Державної судової адміністрації України. При підготовці річних звітів не було допущено жодної помилки за всіма формами звітності, що свідчить про достатню підготовку відповідальних за складання звітності осіб.

На постійному контролі в суді перебуває питання обліку сум судового збору. Для оперативного отримання достовірної інформації щодо надходження судового збору в КП «Д-3» реалізовано можливість реєстрації судового збору; автоматичного підрахунку сум сплаченого судового збору по платнику або цілком у справі; відображення інформації в обліково-статистичних картках; формування журналу обліку судового збору та побудови звітів.

Упродовж 2018 року керівником апарату Первомайського міськрайонного суду проведено перевірки з питань дотримання вимог, встановлених Інструкцією з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва і Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, затвердженої Наказом Державної судової адміністрації України № 173 від 17 грудня 2013 року а саме: ведення первинного обліку цивільних, кримінальних, адміністративних справ та справ про адміністративні правопорушення; правильність заповнення карток на осіб, стосовно яких судом розглянуто кримінальні справи та вироки по яких набрали законної сили; якість складання звітності, перевірка роботи суду щодо приймання й

обліку апеляцій, апеляційних скарг; проведено перевірку роботи канцелярії суду по зверненню до виконання рішень по цивільних справах, а також постанов у справах про адміністративні правопорушення.

За результатами перевірок проведено оперативні наради з працівниками апарату суду, на яких обговорювалися проблемні питання та виявлені недоліки і, зокрема, причини та умови їх виникнення та усунення.

Організують і здійснюють контроль за достовірністю, об'єктивністю та цілісністю отриманих даних та подальшої звітності Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області здебільшого – керівник апарату суду та голова суду.

Проведення аналітичних досліджень з конкретних питань допомагає виробити певну практику вирішення цих питань, виявити негативні моменти та наслідки і внести конкретні пропозиції і рекомендації з поліпшення стану організації роботи на конкретній ділянці.

Щомісяця Первомайським міськрайонним судом надсилається в ТУ ДСА в Миколаївській області інформація про кількість надісланих судом SMS-повідомлень учасникам судового процесу. У суді проведена робота з підвищення кількості заявок на отримання SMS повісток по справах, крім того формується звітність, щодо проведення судових засідань у режимі відеоконференції з іншими судами, а також з іншими установами.

Усі квартальні звіти, аналізи, довідки та інформації за 2018 рік Первомайським міськрайонним судом надіслані до ТУ ДСА у визначені строки. Найпоширенішою проблемою, що виникає при складанні звітності є неточності та відсутність деяких даних в обліково-статистичних картках. Недоліки усуваються відповідальними працівниками апарату суду. Також при складанні звітності враховуються прийняті протягом року зміни.

Узагальнення судової практики у Первомайському міськрайонному суді здійснювалося згідно з планом роботи суду, а також на виконання доручень апеляційного суду Миколаївської області, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Статистичні звіти та контролю складаються щомісячно (інформація щодо кількості відкладених кримінальних справ з причин не доставки підсудних конвоєм, відомості про прийняття або скасування рішень щодо визнання осіб недієздатними, безвісно відсутніми чи скасування цих рішень, інформацію про виконавчі документи про стягнення судового збору, інформація щодо кількості судових засідань проведених в режимі відеоконференцзв'язку, тощо), щоквартально (звіт щодо забезпечення незалежності суддів, інформацію про кількість розглянутих справ за участю присяжних, план

заходів щодо вдосконалення процедури фіксування судового засідання технічними засобами, звіти за встановленими формами, тощо).

В узагальненнях повно наведена нормативна база, яка застосовується при вирішенні спірних правовідносин; висвітлені проблемні питання застосування норм матеріального права до них; статистичні дані, які характеризують якість прийнятих судових рішень та причини їх скасування та зміни. Узагальнення судової практики обговорені на оперативних нарадах Первомайського міськрайонного суду.

Також доводяться до відома судів інформаційні листи Верховного Суду України, Вищого адміністративного суду України, якими надано рекомендаційні роз'яснення з питань застосування законодавства щодо вирішення справ.

Протягом звітнього періоду здійснювалось наповнення необхідної та корисної інформації веб-сторінки суду на веб-порталі "Судова влада України" з питань діяльності суду.

Працівниками Територіального управління Державної судової адміністрації України в Миколаївській області надається потрібна допомога при виникненні питань при складанні статистичної звітності та питань дотримання вимог, встановлених Інструкцією з діловодства в місцевому загальному суді, Положенням про автоматизовану систему документообігу суду та з інших питань, проводяться семінари з керівниками апаратів судів, з працівниками апарату суду.

З працівниками апарату Первомайського міськрайонного суду, які працюють з комп'ютерними програмами протягом 2018 звітнього року, також проводилися дистанційні навчання, створенні ДП «Інформаційні судові системи» із підвищення кваліфікації на теми: «Управління персоналом у системі «Кадри-Веб» та «Використання систем відеоконференцзв'язку» та інші базові курси для вдосконалення персональних навиків кожного працівника.

Х. Звернення судових рішень до виконання

У звітному періоді робота по виконанню справ та матеріалів велася належним чином, з дотриманням вимог Закону України «Про виконавче провадження», Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді та інших вимог чинного законодавства України. Звернення до виконання судових рішень покладається на суд. Усе листування щодо звернення до виконання вироків, рішень, ухвал і постанов покладається на апарат суду.

Вироки, рішення, ухвали та постанови Первомайського міськрайонного суду передаються на виконання після того, як вони набрали законної сили, крім випадків негайного їх виконання. Суд разом із своїм розпорядженням (супровідним листом) про виконання судового рішення надсилає його копію відповідному органу чи установі, на які покладено обов'язок виконати таке судові рішення.

Ухвали, постановлені судом, з питань, які виникають під час та після виконання судових рішень, звертаються до виконання шляхом надіслання копії ухвали :

- органу чи установі, які звернулися до суду з відповідним клопотанням,- для виконання;
- суду, який постановив судові рішення, що виконується, - для долучення до матеріалів кримінального провадження;
- особі, стосовно якої розглянуто клопотання, - для відома;
- адміністрації місця попереднього ув'язнення чи органу внутрішніх справ за місцем проживання засудженого.

Звернення до виконання рішень іноземних судів проводиться в загальному порядку. У разі видачі дублікату виконавчого листа робиться відповідна відмітка в журналі обліку виконавчих документів, виданих судом. У разі винесення судом ухвали про розшук боржника копія цієї ухвали надсилається в органи внутрішніх справ для виконання за останнім місцем реєстрації боржника. Листування щодо виконання судового рішення підшивається до цивільної справи.

Таким чином, можливо зробити висновок, що всі справи за скаргами на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи ДВС, що розглядаються в порядку цивільного судочинства; за клопотанням щодо розгляду питань у порядку виконання судових рішень у адміністративних справах; за заявами про перегляд у зв'язку з ново виявленими обставинами рішення, ухвали суду чи судового наказу, що набрали законної сили, у цивільних справах; за заявами про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами постанови або ухвали суду, що набрали законної сили у адміністративних справах, виконуються у загальному порядку,

встановленому для виконання судових рішень в цивільних та адміністративних справах.

XI. Висновки

З проведеного аналізу здійснення судочинства в Первомайському міськрайонному суді в 2018 році можна зробити висновок, що у звітному періоді спостерігається тенденція збільшення надходження до суду в цілому всіх категорій справ на 20,5% по зрівнянню з 2017 роком, в основному за рахунок збільшення надходжень справ та матеріалів, які регулюються КПК України на 43,1% та справ про адміністративні правопорушення на 28,3%.

Обліково-статистична робота в суді ведеться на належному рівні відповідно до діючих нормативно-правових актів, що регулюють питання діловодства та судової статистики.

В звітному періоді Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області забезпечено якісний стан здійснення судочинства та вжито всіх заходів для забезпечення максимально ефективного і повного захисту конституційних прав і свобод людини, прав та інтересів юридичних осіб та держави.

**ГОЛОВА ПЕРВОМАЙСЬКОГО
МІСЬКРАЙОННОГО СУДУ
МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

*вик.: Козак М.М.
тел. (05161) 4-26-20*

В.І.ЗАКРЕВСЬКИЙ