

# АНАЛІЗ

показників здійснення судочинства в Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області за 2019 рік.

*Таблиця №1*

Категорії проваджень		2018 рік	2019 рік	Динаміка	Динаміка в %
А. Загальна кількість проваджень які регулюються КПК (ред. 1960 р.)		0	0	0	-
А. Загальна кількість проваджень які регулюються КПК (ред. 2012 р.)		2358	2670	+312	+11,7%
із них: - справи кримінального провадження:		518	592	+74	+12,5%
- справи з клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру		3	1	-1	-33,3%
- справи з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру		1	0	-1	-100%
- справи з клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності		0	7	+7	+100%
- справи в порядку виконання судових рішень		144	173	+29	+15%
- справи про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження		0	0	-	-
- справи за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб		1528	1879	+351	+18,7%
- справи за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування		147	117	-30	-20,4%
- справи за заявами про відвід під час досудового розслідування		15	20	+5	+25%
- справи в порядку надання міжнародної правової допомоги		1	1	0	-
- справи про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами		4	5	+1	+20%
<b>Частка справ категорії А від загальної кількості</b>		<b>33,5%</b>	<b>36,9%</b>	-	-
Б. Загальна кількість заяв і справ адміністративного судочинства		114	139	+25	+17,9%
із них: - у порядку виконання судових рішень		2	11	+9	+81,8%
<b>Частка справ категорії Б від загальної кількості</b>		<b>1,62%</b>	<b>1,91%</b>	-	-
В. Загальна кількість цивільних справ та заяв		3182	2946	-236	-7,4%
із них:	позовного провадження	1904	1748	-156	-8,2%
	за нововиявленими обставинами	2	2	-	-
	наказного провадження	554	445	-109	-19,7%
	окремого провадження	180	202	+22	+10,9%
	в порядку виконання судових рішень	183	233	+50	+21,5%
	про перегляд заочного рішення	16	29	+13	+44,8%

доручення судів України	0	0	-	-
доручення іноземних судів	7	2	-5	-71,4%
про відновлення втраченого судового провадження	0	0	-	-
скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби	26	17	-9	-34,6%
клопотання про визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню	2	1	-1	-50%
<b>Частка справ категорії В від загальної кількості</b>	<b>45,2%</b>	<b>40,7%</b>	-	-
Г. Загальна кількість справ про адміністративні правопорушення	<b>1371</b>	<b>1486</b>	<b>+115</b>	<b>+7,7%</b>
-Про адміністративні правопорушення	1274	1453	+179	+12,3%
- у порядку виконання	98	33	-65	-66,3%
<b>Частка справ категорії Г від загальної кількості</b>	<b>19,5%</b>	<b>20,5%</b>	-	-
<b>ВСЬОГО:</b>	<b>7025</b>	<b>7241</b>	<b>+216</b>	<b>+2,98%</b>

З наведеної таблиці № 1 стає очевидним, що в 2019 році спостерігається незначне збільшення надходження до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області усіх категорій справ у цілому на 2,98% по зрівнянню з 2018 звітним роком, так показник кримінального судочинства збільшився на 11,7%, показник загальної кількості справ адміністративного судочинства збільшився на 17,9%, показник справ про адміністративні правопорушення – на 7,7%, крім того слід зазначити, що показник справ цивільного судочинства зменшився на 7,4%, тому стає очевидним, що загальний показник надходження справ до суду збільшився в поточному звітному році за рахунок майже всіх категорій справ.

Так, в 2019 році фактично працювало 10 суддів із 12-ти згідно штатного розпису Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області: фактично за звітний період працювало 8 суддів. Дві посади судді є вакантними.

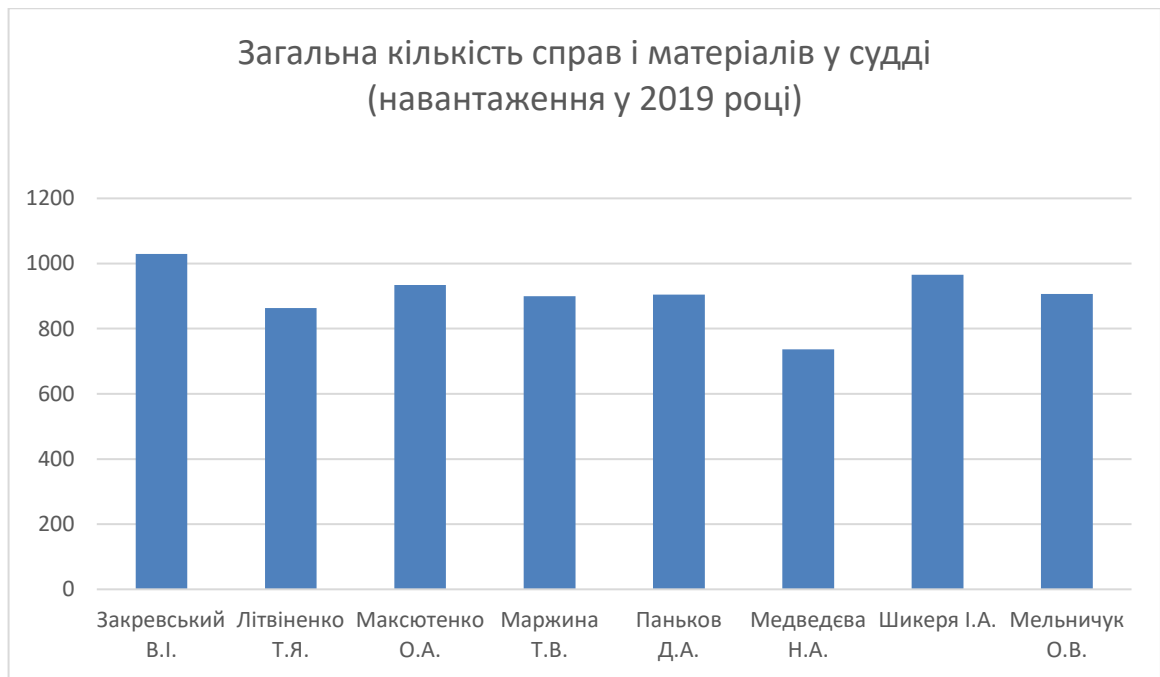
Навантаження на суддів в 2019 році у середньому складало 905 справ на рік у кожного судді (загальна тенденція з урахуванням кількості суддів, що здійснюють судочинство станом на кінець звітного періоду), що дорівнює 82 справ на місяць у кожного судді (навантаження на суддів в 2018 році у середньому складало 878 справи на рік у кожного судді (загальна тенденція з урахуванням кількості суддів на кінець звітного періоду, що здійснювали правосуддя протягом року), що дорівнює 79 справ на місяць, із них:

- кримінальні провадження (справи та матеріали) – 334 справ на рік, що становить 31 справу на місяць у кожного судді (в 2018 році - 295 справи на рік, що становить по 27 справ на місяць у кожного судді) (↑);
- справи цивільного судочинства – по 368 справ на рік у кожного судді, або 33 справи на місяць (в 2018 році – 398, або 36 справ на місяць у кожного судді) (↓);
- справи адміністративного судочинства – по 17 справ на рік у кожного судді (в минулому році – по 14 справ на рік у кожного судді) (↑);
- справи про адміністративні правопорушення – в середньому перебувало по 186 справ на рік, або по 17 справ на місяць у кожного судді (в минулому звітному періоді в середньому перебувало по 180 справ, що становить по 16 справ на місяць у кожного судді) (↑).

Протягом 2019 звітнього року внесення та опрацювання даних у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області здійснювалося за допомогою комп'ютерної програми «Д-3». За відомостями вищевказаної програми, навантаження на суддів у звітному році складало:

*Таблиця №2*

<b><u>ПІБ Судді</u></b>	<b><i>Кримінальне судочинство</i></b>	<b><i>Цивільне судочинство</i></b>	<b><i>Адміністративне судочинство</i></b>	<b><i>Адміністративні правопорушення</i></b>	<b><i>Усього</i></b>	<b><i>Процентне співвідношення</i></b>
<i>Закревський Володимир Іванович</i>	408	419	24	178	1029	14,2%
<i>Літвіненко Тетяна Яківна</i>	287	390	24	162	863	11,9%
<i>Максютенко Оксана Анатоліївна</i>	316	430	19	169	934	12,9%
<i>Маржина Тетяна Валеріївна</i>	312	356	14	218	900	12,4%
<i>Паньков Денис Анатолійович</i>	349	336	21	199	905	12,5%
<i>Медведева Наталія Анатоліївна</i>	266	310	7	154	737	10,2%
<i>Шикеря Ірина Анатоліївна</i>	374	356	11	225	966	13,3%
<i>Фортуна Тетяна Юріївна</i>	0	0	0	0	0	-
<i>Мельничук Олександр Володимирович</i>	358	349	19	181	907	12,5%
<i>Хемич Оксана Богданівна</i>	0	0	0	0	0	-
<b><i>УСЬОГО</i></b>	<b>2670</b>	<b>2946</b>	<b>139</b>	<b>1486</b>	<b>7241</b>	<b>100%</b>

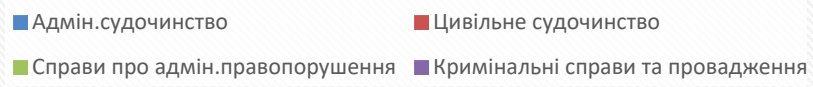


*Структура судочинства в 2019 році виглядала наступним чином:*

*Таблиця №3*

	Перебувало в провадженні з початку року	Відсоток від справ що перебували в ПМРС з початку року
Справи адміністративного судочинства	139	1,92%
Провадження по цивільним справам	2946	40,7%
Справ про адміністративні правопорушення	1486	20,5%
Кримінальні справи та провадження	2670	36,9%
<b>Загальна кількість справ що перебували в суді з початку 2019 року</b>	<b>7241</b>	<b>100%</b>

## Структура



## II. Розгляд судом матеріалів кримінального провадження у 2019 році.

*Таблиця №4*

*Структура розглянутих із постановленням вироку кримінальних проваджень*

Категорії злочинів	Перебувало справ		Закінчено справ		В тому числі закінчено вироком		Процентне співвідношення від загальної кількості кримінальних справ які розглянуто з постановленням вироку	
	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Злочини проти життя та здоров'я особи	164	149	111	102	39	27	13,6%	11,4%
Злочини проти волі честі та гідності	1	0	1	0	1	0	0,34%	0%
Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи	1	2	0	2	0	1	-	0,4%
Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини	7	5	5	2	4	1	1,39%	0,4%
Злочини проти власності	263	250	174	174	165	155	57,5%	65,7%
Злочини в сфері господарської діяльності	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Злочини проти довкілля	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Злочини проти громадської безпеки	14	7	11	5	7	4	2,43%	1,74%
Злочини проти безпеки виробництва	0	0	0	0	0	0	0%	0%

<b>Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту</b>	39	34	21	22	14	15	4,9%	6,4%
<b>Злочини проти громадського порядку та моральності</b>	7	9	5	6	5	4	1,74%	1,7%
<b>Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин</b>	42	26	24	17	21	16	7,31%	6,8%
<b>Злочини проти авторитету органів державної влади та органів місцевого самоврядування</b>	4	2	3	0	1	0	0,34%	0%
<b>Злочини у сфері службової діяльності</b>	8	8	2	2	2	0	0,7%	0%
<b>Злочини проти правосуддя</b>	10	7	7	4	7	3	2,43%	1,27%
<b>Злочини проти встановленого порядку несення військової служби</b>	32	18	22	9	21	9	7,3%	3,8%
<b>Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин</b>	0	1	0	1	0	1	-	0,4%
<b>Інші злочини</b>	0	0	0	0	0	0	-	0%
<b>УСЬОГО</b>	<b>592</b>	<b>518</b>	<b>386</b>	<b>346</b>	<b>287</b>	<b>236</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Протягом 2019 року в провадженні Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області перебувало 592 кримінальних проваджень відносно 651-ї особи, провадження щодо яких перебували в суді у звітному періоді (в 2018 році перебувало 518 кримінальних проваджень на 570 осіб), що на 74 провадження, або на 12,5% більше ніж за аналогічний звітний період минулого року. Також слід зазначити, що тенденція збільшення кримінальних проваджень спостерігається з 2017-го року, яка на час формування аналізу показників здійснення судочинства за 2017 рік виглядала наступним чином – в 2017 році перебувало 421 кримінальне провадження на 485 осіб, провадження щодо яких перебували в суді у звітному періоді. Збільшилась і

кількість осіб, які притягувалися до кримінальної відповідальності на 59 осіб, або  $\approx 9\%$ .

Із всіх кримінальних проваджень, що перебували протягом 2019-го року у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області було завершено 386 справ, або 65,2%, із них із постановленням вироку – 74,4%; закрито провадження по 87 кримінальним провадженням, або 14,7% від загальної кількості даної категорії справ у 2019 році; із застосуванням угоди про примирення – 7 справ, або 1,2% від загальної кількості розглянутих справ; із застосуванням угоди про визнання винуватості – 11 справ, або 1,85%; в 2019 році відмовлених в затвердженні угоди і повернутих прокурору для продовження досудового розслідування справ не було, так як в минулому звітному періоді була одна справа; повернуто прокурору - 8 справ, або 1,4%; примусові заходи медичного характеру у кримінальних провадженнях, та примусові заходи виховного характеру протягом 2019 звітного року не застосовувалися.

В структурі судимості більш об'ємними видами злочинів у 2019 році були:

- 263 кримінальних проваджень, або 44,4% від загальної суми справ кримінального провадження (в 2018 звітному році - 250 кримінальних проваджень, або 48,2% від загальної суми справ кримінального провадження) – за злочини вчинені проти власності (↑);
- 164 кримінальних проваджень, або 27,7% від загальної суми справ кримінального провадження – за злочини вчинені проти життя та здоров'я особи (в 2018 році - 149 кримінальних проваджень, або 28,7% від загальної суми справ кримінального провадження) (↑);
- 39 кримінальних провадження, або 6,58% - за злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту (в 2018 році – 34 кримінальних провадження, або 6,7% - за злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту) (↑);
- 42 кримінальних проваджень, або 7,09% від загальної суми кримінальних проваджень – за злочини у сфері обігу наркотичних речовин, психотропних речовин (в 2018 році – 26 кримінальних проваджень, або 5% від загальної суми кримінальних проваджень) (↑);
- всі інші показники структури категорій злочинів – наведені у вищевказаній порівняльній таблиці №4.



За злочини в сфері господарської діяльності, злочини проти довкілля, злочини проти безпеки виробництва, злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин та інші злочини – кримінальні провадження в 2019 році до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області – не надходили.

Таким чином стає очевидним, що 508 кримінальних проваджень, або 85,8% від загального числа справ кримінального провадження, які перебували на розгляді протягом звітного 2019 року – стосувалися лише чотирьох видів злочинів (459 кримінальних проваджень, або 88,7% від загального числа справ кримінального провадження, які перебували на розгляді протягом звітного 2018 року).

Згідно з вищевказаною структурою розглянутих із постановленням вироку кримінальних проваджень (таблиця №4) – закінченого усього 386 кримінальних проваджень, що складає 65,2% від загальної кількості кримінальних проваджень у звітному періоді. Для порівняння в 2018 році – закінченого усього 346 кримінальних проваджень, що складає 66,7% від загальної кількості кримінальних проваджень у звітному періоді. Тому можна зробити висновок, що вказаний показник збільшився але не досить значно, із них:

- за злочини проти власності – закінчено 174 кримінальних провадження, або 45,07% від загальної кількості закінчених проваджень у звітному періоді 2019 року (в 2018 році - закінчено 174 кримінальних провадження , або 50,2% від загальної кількості закінчених проваджень у звітному періоді 2018 року ), із них з постановленням вироку 165, або 94,8%. Крім того процентне співвідношення даної категорії злочинів від загальної кількості кримінальних проваджень, які розглянуті з постановленням вироку в 2019 році складало 57,5% (в 2018 аналогічному звітному періоді – цей показник складав 65,7 %) (↔);
- за злочини проти життя та здоров'я особи – закінчено 111 кримінальних проваджень, або 28,7% від загальної кількості закінчених проваджень, з них 39, або 35,1% - з постановленням вироку (в 2018 році закінчено 102 кримінальних провадження, або 29,4% від загальної кількості закінчених проваджень, з них 27, або 26,4% - з постановленням вироку). Крім того процентне співвідношення даної категорії злочинів від загальної кількості кримінальних проваджень, які розглянуті з постановленням вироку

в 2019 році складало 13,5 % (в 2018 аналогічному звітному періоді – цей показник складав 11,4 %) (↑);

- за злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту – усього в 2019 році закінчено 21 кримінальних провадження, або 5,44%, в тому числі з них з постановленням вироку – у 66,7% проваджень (в 2018 році усього закінчено 22 кримінальних провадження, або 6,35%, в тому числі з них з постановленням вироку – у 68,2% проваджень). Крім того процентне співвідношення даної категорії злочинів від загальної кількості кримінальних проваджень, які розглянуті з постановленням вироку в 2019 році складало 4,9% (в 2018 аналогічному звітному періоді – цей показник складав 6,4%) (↓);
- за злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин – закінчено 24 кримінальних проваджень, або 6,2% від загального числа усіх закінчених кримінальних проваджень у звітному 2019 році (в 2018 році закінчено 17 кримінальних проваджень, або 4,9% від загального числа усіх закінчених кримінальних проваджень у звітному році). Крім того процентне співвідношення даної категорії злочинів від загальної кількості кримінальних проваджень, які розглянуті з постановленням вироку в 2019 році складало 7,3% (в 2018 аналогічному звітному періоді – цей показник складав 6,8%) (↓);

За злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи, в сфері господарської діяльності, злочини проти довкілля, злочини проти безпеки виробництва, злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин та інших злочинів – закінчених кримінальних проваджень в 2019 році не було.

Кримінальних проваджень щодо неповнолітніх в 2019 році було 18, щодо 21 осіб (у тому числі з них – 16 надійшло у поточному звітному періоді), 11 кримінальних проваджень, або 61,1% з них розглянуто, у тому числі з них 72,7% - з постановленням вироку. У порівнянні з аналогічним звітним періодом 2018 року – показник злочинів, вчинених неповнолітніми збільшився на три кримінальних провадження (в 2018 році перебувало 15 кримінальних проваджень, щодо 20 осіб, 13 кримінальних проваджень, або 86,7% з них розглянуто, у тому числі з них 69,2% - з постановленням вироку).

Кримінальних проваджень в формі приватного обвинувачення в 2019 році було 97, або 16,3% від загального числа всіх кримінальних проваджень у звітному періоді; із них 77, або 79,3% - надійшло у поточному звітному році, з

яких 76 або 78,4% - розглянуто, у тому числі з них 25, або 32,9% - з постановленням вироку. З них закрито провадження у 51-му кримінальному провадженні, або у 52,5%. Залишок на кінець звітної періоду склав 21 кримінальних проваджень, або 21,6%. Для порівняння – в 2018 звітному році проваджень у формі приватного обвинувачення перебувало – було 79, або 15,2% від загального числа всіх кримінальних проваджень у звітному періоді).

Кримінальних проваджень закінчених вироками із затвердженням угоди про примирення було в 7, з угодами про визнання винуватості в 11 кримінальних проваджень (для порівняння у 2018 році з угодами перебувало всього 9, із них 7, або 77,8% - із затвердженням угоди про визнання винуватості та 2 кримінальних провадження – або 22,2% - із затвердженням угоди про примирення).

У підсумку в 2019-му звітному році спостерігалась негативна тенденція збільшення справ кримінального провадження, а саме на 74 справи, або на 12,5%, в тому числі збільшився показник закінчених справ на 40, або 10,3% у порівнянні з аналогічним звітним періодом 2018 року, що свідчить про негативну тенденцію погіршення криміногенної ситуації у регіоні.

Загальні показники							Повернуто прокурору	Засуджено усього осіб	Кількість осіб, щодо яких кримінальне провадження закрито	Повернуто прокурору (осіб)	Кількість нерозглянутих проваджень на кінець звітнього періоду	Кількість осіб, щодо яких кримінальне провадження не розглянуто	% від загальної кількості	% від числа постановлених з вироком щодо осіб
Кримінальні провадження (кількість)	Надійшло у звітному періоді 2018-го року	Кількість осіб, провадження щодо яких перебувало у суді, од.	Кількість розглянутих проваджень, од.	У тому числі з постановленням вироку	Із закриттям провадження у справі									
<b>За злочини невеликої тяжкості</b>														
154	120	159	112	46	65	1	48	65	2	42	44	26,01%	28,9%	
<b>За злочини середньої тяжкості</b>														
214	158	228	149	133	13	3	142	13	3	65	69	36,2%	58,3%	
<b>За тяжкі злочини</b>														
195	134	219	117	104	9	3	107	10	3	78	92	32,9%	47,5%	
<b>За особливо тяжкі злочини</b>														
29	10	45	8	4	0	1	3	0	2	21	34	4,9%	8,9%	
<b>Усього</b>														
592	422	651	386	287	87	8	300	88	10	206	239	100%	44,1%	

Як вбачається з вищевказаної таблиці в 2019 році структура тяжкості вчинених злочинів – 26,1% це злочини невеликої тяжкості; 36,1% - злочини середньої тяжкості; 32,9% - тяжкі злочини; 4,89% - за особливо тяжкі злочини. Слід зазначити, що порівнюючи з минулим звітним періодом вказаний показник у відсотковому співвідношенні майже не змінився.

Із всіх 154 кримінальних проваджень, які перебували на розгляді в 2019 році (щодо 159-ти осіб) - 112, або 72,7% - розглянуто, у тому числі – 41,07% із них з постановленням вироку; усього засуджено – 30,1% від кількості всіх осіб, провадження щодо яких перебувало в суді; повернуто прокурору 1,25%; залишок справ – 27,2% від загальної кількості кримінальних проваджень за **злочини невеликої тяжкості**. Для порівняння в 2018 році із всіх 133 кримінальних проваджень, які перебували на розгляді (щодо 135-ти осіб) - 98, або 73,6% - розглянуто, у тому числі – 30,6% із них з постановленням вироку розглянуто за злочини невеликої тяжкості.

Із всіх 214 кримінальних проваджень, які перебували на розгляді в 2019 році (щодо 228-ми осіб) – 149, або 69,6% - розглянуті, у тому числі 89,2% з них із постановленням вироку; усього засуджено 62,3% від кількості всіх осіб – **за злочини середньої тяжкості**, які перебували в поточному 2019 році; повернуто прокурору одне кримінальне провадження; залишок справ на кінець звітного періоду склав 30,3%. (в 2018 році із всіх 188 кримінальних проваджень, які перебували на розгляді (щодо 157-ми осіб) – 131, або 69,7% - розглянуті, у тому числі 80,1% з них із постановленням вироку);

Із всіх 195 кримінальних проваджень, які перебували на розгляді в 2019 році (щодо 219 осіб) **за тяжкі злочини**, всього розглянуто 117, або 60%, у тому числі 88,9% із них – з постановленням вироку; усього засуджено 48,8% від загальної кількості осіб, провадження щодо яких перебувало в суді; повернуто прокурору 1,3%; залишок на наступний звітний період склав 40%. (Для порівняння в 2018 звітному році із всіх 167 кримінальних проваджень, які перебували на розгляді (щодо 134 осіб) **за тяжкі злочини**, всього розглянуто 105, або 62,8%, у тому числі 90,4% із них – з постановленням вироку).

Із всіх 29-ти кримінальних проваджень, які перебували на розгляді в 2019 році (щодо 45-х осіб) – **за особливо тяжкі злочини**, із них 27,6% розглянуто, у тому числі з постановленням вироку 50%; усього засуджено 3 особи, повернуто прокурору 1; залишок на наступний звітний період склав 72,4% (в минулому аналогічному звітному періоді із всіх 28-ми кримінальних проваджень, які перебували на розгляді (щодо 43-х осіб) – **за особливо тяжкі злочини**, із них 35,7% розглянуто, у тому числі з постановленням вироку 50%).

Аналізуючи показник вчинення злочинів по ступіню важкості можна зробити висновок, що в 2019 звітному році спостерігалось незначне збільшення кількості осіб, провадження щодо яких перебували у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області, а саме на 12,4%, що є доволі негативним показником. В цілому можна спостерігати негативну тенденцію збільшення надходження до суду кримінальних проваджень всіх видів тяжкості.

## Клопотання органів досудового слідства

В 2019 звітному році в Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області перебувало 1750 клопотання слідчого, прокурора та інших осіб, що на 222 клопотання, або 12,6% більше ніж у минулому аналогічному звітному періоді, із них:

- 465, або 26,5% - клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів (в 2018 році – 422, або 27,6%), всі клопотання розглянуті, у тому числі 89,7% - задоволено; 9,2% - повернуто; 1,07%- відмовлено (↑);
- 61, або 3,5% - клопотання про застосування запобіжних заходів ( в минулому звітному періоді цей показник складав 73, або 4,7%), з них розглянуто 60 клопотань, або 98,4%, із задоволенням 60%, повернуто 16,3%, відмовлено 6,5%. Крім того на кінець звітного періоду залишок не розглянутих складав 1 клопотання. (↓);
- 85, або 4,8% - клопотання про проведення обшуку житла чи іншого володіння особи (в 2018 році – 84, або 5,4%); всі клопотання розглянуті, із них 76,5% - задоволено; 15,3% - повернуто; 7,05%-відмовлено (↓);
- 827, або 47,2% - усі інші клопотання (згідно звіту по формі 1-к), всі клопотання розглянуті, у тому числі 88,4% - задоволені, 4,5% - повернуто, 6,9% - відмовлено (в 2018 році в розділі інші клопотання було 808, або 52,8%) (↑).

Зокрема із всіх клопотань про застосування запобіжних заходів (61 клопотання) можливо відокремити:

- 1. Особисте зобов'язання** – 7, або 11,4% із загального числа вищевказаних клопотань, які в свою чергу розглянуті (71,4% - задоволені), а в 2018 році таких клопотань було 3, або 4,1%;
- 2. Тримання під вартою** – 40, або 65,5% із загального числа вищевказаних клопотань, 39, або 97,5% із них розглянуті, у тому числі 64,1% з них – задоволені. Для порівняння в минулому аналогічному звітному періоді таких клопотань було 49, або 67,1% із загального числа вищевказаних клопотань. Залишок на кінець звітного періоду 2019 року склав 1 клопотання, або 2,5%;
- 3. Домашній арешт** – 14, або 22,9% із яких всі розглянуті, у тому числі з них 42,8% - задоволено. У порівнянні в 2018 звітному році цей показник складав 21, або 28,7%).

З усього вищевказаного можна зробити висновок про невелике збільшення надходжень до Первомайського міськрайонного суду

Миколаївської області клопотань слідчого, прокурора та інших осіб по зрівнянню з минулим аналогічним звітним періодом 2018 року на 12,7%.

В провадженні Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області в 2019 році перебувало 117 скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, у порівнянні з 2018 роком цей показник склав 147 скарги, тобто показник зменшився на 20,4%, із них:

1. Скарги на бездіяльність слідчого, прокурора – 78, або 66,7% від загальної кількості скарг, із яких 98,7% розглянуто у тому числі з яких 18,2% - задоволено. На кінець звітнього періоду залишок склав 1 скаргу, або 1,28% від загальної кількості вказаних скарг. (в 2018 році показник вказаних скарг складав – 66, або 44,8%).
2. Скарги на рішення слідчого про закриття кримінального провадження – 27, або 23,07% від загального числа скарг, у тому числі всі скарги розглянуті, із них 9, або 33,3% - задоволено; 7,4% - повернуто (в 2018 році показник вказаних скарг складав – 71, або 48,2%).
3. Скарги на рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій – у 2019 році перебувало 4 скарги, які в свою чергу і була розглянуті. (у 2018 році перебувала лише одна скарга, яка в свою чергу і була задоволена).
4. Інші скарги – 2, або 1,7%, з яких всі були розглянуті, у тому числі 1 з них – задоволена, а 1 – відмовлено. (в 2018 році таких скарг було 5, або 3,4%, з яких всі були розглянуті, у тому числі 3 з них – задоволені).

Крім того слід зазначити, що у поточному звітному періоді 2019 року, скарг на рішення дії чи бездіяльність слідчого або прокурора при застосуванні заходів безпеки та скарг на рішення слідчого, прокурора про заміну порядку досудового розслідування та продовження його згідно з правилами, передбаченими главою 39 КПК України, скарг на рішення прокурора про закриття кримінального провадження – не було.

Заяв про відвід перебувало 32 у 2019 році, з яких 24, або 75% було розглянуто, у тому числі 18,75% - відмовлено. Залишок не розглянутих на кінець звітнього періоду відсутній. (15 у 2018 році, з яких 80% було розглянуто, у тому числі 25% - відмовлено).

З усього вищевказаного можна зробити висновок про зменшення надходжень до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування по зрівнянню з минулим аналогічним звітним періодом на 30 скарг, або на 20,4%.

### **Строки розгляду матеріалів кримінально провадження у 2019 році**

Усього протягом 2019 року в Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області перебувало 592 справ кримінального провадження, із них розглянуто 386 кримінальних проваджень, або 65,2%. Залишок нерозглянутих справ склав 216 справ, або 36,4%, в тому числі залишок не розглянутих понад один рік – 43 кримінальних проваджень).

Так станом на кінець звітної періоду 2019 року не розглянуто в строк понад шість місяців до одного року – 29 кримінальних проваджень, або 4,9% від всіх проваджень, що перебували на розгляді у звітному періоді 2019 року; у строк понад один рік до двох років - 27 кримінальних проваджень, або 4,5% від всіх проваджень, що перебували на розгляді у звітному періоді 2019 року та 16 кримінальних проваджень не розглянутих в строк понад два роки, або 2,7%. Загальна кількість справ в яких зупинено провадження –11; загальна кількість справ в яких провадження на кінець звітної періоду не зупинено – 195, або 32,9% від загального числа всіх кримінальних проваджень, що перебували в 2019 році. Загальна кількість нерозглянутих матеріалів кримінального провадження, за якими особи тримаються під вартою і рахуються за судом понад шість місяців – 6 проваджень, щодо шести осіб.

Аналізуючи даний показник у порівнянні з минулим звітним періодом 2018 року можна зробити висновок про фактичне збільшення кількості справ, які були не розглянуті в строк понад шість місяців до одного року на 3 кримінальних проваджень, або на 10,3% та справ не розглянутих у строк понад одного року до двох років на 3 кримінальних проваджень, або 11,1%; справ не розглянутих у строк понад двох років на 11 кримінальних проваджень, або на 68,7%.



#### IV. Причини та факти відкладення розгляду кримінальних проваджень

Таблиця № 6

Причини та факти відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження в 2019 році		Кількість причин відкладення розгляду матеріалів у 2019 році	Кількість причин відкладення розгляду матеріалів у 2018 році	Динаміка в 2019 році
<b>Усього відкладено розгляд матеріалів кримінального провадження</b>		1059	862	+197 (+18,6%)
Причини відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження	Нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою	36	44	-8 (-18,2%)
	Неприбуття обвинуваченого	332	306	+26 (+7,8%)
	Хвороба обвинуваченого	8	7	+1 (+12,5%)
	Неприбуття прокурора	4	1	+3 (+75%)
	Неприбуття захисника	37	37	0 (-)
	Неприбуття свідків, потерпілих	113	116	-3 (-2,6%)
	Неприбуття інших учасників процесу	10	4	+6 (+60%)
	Підготовка захисту обвинуваченого від зміненого чи додаткового обвинувачення	0	0	0 (-)
	У зв'язку зі зміною прокурором обвинувачення	0	0	0 (-)
	Інші підстави	519	347	+172 (33,1%)

Як вбачається з вищевказаної таблиці №6 в 2019 році 1059 раз відкладався розгляд матеріалів кримінального провадження (в 2017 році цей показник складав 862 рази), що на 197, або 18,6% більше. Основними причинами відкладень розгляду матеріалів кримінального провадження, як і в минулому звітному періоді було не прибуття обвинуваченого – 332 разів, або 31,3% від загального числа всіх причин відкладення в 2019 році (в 2018 році цей показник складав 306, тобто на 26, або 7,8% більше); по причині нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою – 36 разів, або 3,4% (в 2018 році цей показник складав 44 рази, або 5,1% тобто на 18,2% менше); по причині хвороби обвинуваченого кількість відкладень розгляду матеріалів кримінального провадження складає 8, що на 1 більше або ніж у минулому аналогічному звітному періоді 2018 року; по причині неприбуття прокурора було чотири відкладення кримінального провадження, що на 3 більше у динаміці в 2018 році; по причині неприбуття захисника 37,

або 3,49% від усіх причин відкладення розглянутих матеріалів кримінального провадження, що в свою чергу слід зазначити, що вказаний показник не змінився, у порівнянні з минулим аналогічним звітним періодом; по причині неприбуття свідків, потерпілих – 113, або 10,6% від загальної кількості причин відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження у 2019 році, що в свою чергу на 3, або на 2,6% менше ніж у минулому аналогічному звітному періоді; по причині не прибуття інших учасників процесу – 10 відкладень, або 0,09% від загальної кількості причин відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження, що в свою чергу у порівнянні на 6, або 60% більше ніж у звітному періоді 2018 року; крім того слід зазначити, що з інших підстав відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження складав – 519 разів, або 49,1% від загальної кількості всіх причин відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження у 2019 році, що у порівнянні з минулим на 172, або на 33,1% більше.

**Заходи вжитті судом для своєчасного розгляду матеріалів кримінального провадження в 2019 році:**

*Таблиця №7*

<i>Інформація про вжиття судами заходів для своєчасного розгляду матеріалів кримінального провадження</i>	
<b>Заходи, вжиті судами для підвищення оперативності розгляду матеріалів кримінального провадження</b>	<b>Кількість матеріалів</b>
<b>Застосовано судом привід обвинуваченого</b>	21
з них кількість справ, у яких не виконано привід	12
<b>Застосовано судом привід свідка, потерпілого</b>	2
з них кількість справ, у яких не виконано привід	2
<b>Застосовано судом інших заходів</b>	0

В 2019 звітному році для підвищення оперативності розгляду матеріалів кримінального провадження у 21 провадженнях застосовувався Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області привід обвинувачених, з яких 12, або 57,2% - не виконано. Привід свідка, потерпілого застосовувався у двох кримінальних провадженнях, які так і не були виконані.

За відомостями комп'ютерної програми діловодства суду КП «Д-3» щодо показників розгляду справ та матеріалів, загальний термін проходження яких триває понад один рік склав 8,66%; у тому числі кримінального судочинства – 19,91%; цивільного судочинства – 4,75%. Відсоток розгляду справ у 2019 році склав 99,1%, середня кількість розглянутих справ на одного суддю (за відомостями розділу 4, статистичного звіту 1-мзс) склала 721 справу; середня кількість справ та матеріалів що перебували на розгляді в звітному періоді в розрахунку на одного суддю – 805; середня тривалість розгляду справи (днів) – 37, з яких кримінального судочинства – 22, адміністративного судочинства – 34, цивільного судочинства – 65, справ про адміністративні правопорушення – 14.

### **Розгляд судових справ і матеріалів у 2019 році**

За відомостями комп'ютерної програми діловодства суду КП «Д-3» в 2019 році усього розглянуто 386 кримінальних проваджень, у тому числі з постановленням вироку 287, або 74,3%, з них із затвердженням угоди – 18; відмовлено в затвердженні угоди і повернуто прокурору для продовження досудового розслідування - 0 (для порівняння в 2018 звітному році - одне кримінальне провадження), закрито 87 кримінальних проваджень, або 22,5% від загальної кількості розглянутих, повернуто прокурору – 8 кримінальних проваджень; звільнено з-під варти – 0 (в минулому звітному періоді – 4); взято під варту 6 осіб, крім того було застосовано спеціальну конфіскацію у 1-му кримінальному провадженні. Протягом звітнього року 485 кримінальних проваджень були розглянуті із фіксуванням судового процесу технічними засобами, також кримінальні провадження проводилися у режимі відеоконференції. Показник кількості справ, що надійшли з інших судів та після скасування судового рішення складає – 36, та одне кримінальне провадження було направлено з поданням для визначення підсудності до апеляційного суду. Усього протягом 2019 року показник кількості судових рішень щодо розгляду питань про виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні, роз'яснення судового рішення – складає 8 кримінальних проваджень.

В 2019 році по справам адміністративного судочинства розглянуто всього справ під час підготовчого провадження – 2; у порядку письмового провадження – 17; у скороченому провадженні – 72. Суб'єктами звернення до суду були фізичні особи по 137 справам, юридичні особи – по 2 справам. Справи розглядалися із фіксуванням судового процесу технічними засобами. Кількість судових рішень щодо розгляду питань про виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні, роз'яснення судового

рішення – складала 0 справ, так як в минулому звітному періоді цей показник складав 6 справ.

По справам цивільного судочинства – усього розглянуто у звітному періоді з ухваленням заочного рішення – 459 справ. Суб'єктами звернення були фізичні особи – 2191, юридичні особи – 755. Розмір грошових коштів, пред'явлених до стягнення (заявлено позовних вимог) – 43722769 грн., присуджено до стягнення 11367192 грн. За участю присяжних було розглянуто 12 справ окремого провадження. Кількість судових рішень щодо розгляду питань про виправлення описок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні, роз'яснення судового рішення – складала 81 справу. Також слід зазначити, що за весь звітний період було видано Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області на виконання 2370 судових документів на загальну суму 19002356 грн., про стягнення судового збору на користь держави – 1523008 грн.

Структура тривалості розгляду справ у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області в 2019 році:

- справи і матеріали кримінального судочинства – усього було закінчено провадження у строк до 3-х місяців включно – у 2295 справах; понад 3-х місяців до 1 року – у 135 справах; понад 1 рік до 2-х років включно – 21 справа; понад 3-х років – 0 справ;
- справи і матеріали адміністративного судочинства – усього було закінчено провадження до 3-х місяців включно – 115 справ; понад 3-х місяців до 1-го року включно – 11 справ; понад один рік до двох років – 0 справ (в 2018 звітному році таких справ було 4);
- справи і матеріали цивільного судочинства – закінчено провадження до 3-х місяців включно – в 1891 справах; понад 3-х місяців до 1 року включно – 564 справ; понад одного року до 2-х років включно – 24 справи; понад 2-х років до 3-х включно – всього 3 справи; понад три роки – 1 справа (а саме справа №484/146/16-ц);
- справи і матеріали про адміністративне правопорушення – закінчено провадження до 3-х місяців включно – 1414 справ; понад 3-х місяців до 1-го року – 13 справ.

Аналізуючи вищевказані показники загальної тривалості розгляду справ і матеріалів (за відомостями звіту 1-мзс) у Первомайському міськрайонному суді можна зробити висновок, що більша частина всіх категорій справ та матеріалів розглядалися судом у строк до трьох місяців, що є доволі позитивним показником.

## Розгляд клопотань (подань) у порядку виконання судових рішень

Протягом звітнього періоду 2019 року у Первомайському міськрайонному суді усього перебувало 173 клопотання (подання) у порядку виконання судових рішень, що складає 6.5% від загальної кількості проваджень, які регулюються КПК України. (Для порівняння у 2018 звітному році загальний показник справ у порядку виконання судових рішень склав 144).

Усього протягом звітнього року було розглянуто 166 вищевказаних клопотань (подань), або 95.6% від загальної кількості, із них задоволено 68.6%; повернуто 31, або 18.6%; відмовлено 18, або 10.8%. Кількість не розглянутих клопотань (подань) на кінець звітнього періоду склала 7, або 4,2% від загального числа справ клопотань (подань) у порядку виконання судових рішень.

Аналізуючи показник розгляду клопотань (подань) у порядку виконання судових рішень можливо відокремити:

- клопотання (подання) про звільнення від призначення покарання з випробуванням після закінчення іспитового строку – усього перебувало 100 клопотань (подань), у тому числі 100% з них надійшло у звітному періоді. Із них 96 клопотань розглянуто: 84,3% з них – задоволено; 5% - повернуто; 9% - відмовлено. (Для порівняння в 2018 звітному році усього перебувало 92 клопотання (подання), у тому числі 96,7% з них надійшло у звітному періоді;
- клопотання (подання) про установлення, припинення адміністративного нагляд – усього перебувало 21 клопотання (подання), або 12,1% від загального числа клопотань (подань) у порядку виконання судових в 2019 році, з яких всі надійшли у поточному звітному році (залишки з минулого звітнього періоду відсутні). Всі клопотання розглянуті, у тому числі 15 клопотань задоволені; 6 - повернуто (для порівняння усього перебувало 21 клопотання (подання), або 14,5% від загального числа клопотань (подань) у порядку виконання судових в 2018 році);
- інші клопотання (подання) у порядку виконання судових рішень – перебувало 33 клопотань (подань), або 19,07% від загальної кількості клопотань (подань), у тому числі всі надійшли у поточному звітному році, із них розглянуто 93,9%, залишок справ склав 6,06% (у минулому аналогічному звітному періоді інших клопотань (подань) у порядку виконання судових рішень було 15 клопотань (подань), або 10,4% від загальної кількості клопотань

(подань), у тому числі всі надійшли у 2018 звітному році, із них було розглянуто 73,3%).

Аналізуючи показник розгляду клопотань (подань) у порядку виконання судових рішень у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області у 2019 році можна зробити висновок, що тенденція збільшення кількості вказаних клопотань (подань) є досить не значною по зрівнянню з минулим аналогічним періодом 2018 року (на 29, або 16,7% більше).

**Розгляд заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, або виключними обставинами у провадженнях, які регулюються КПК України:**

Усього в 2019 звітному році в Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області підставами для перегляду судових рішень у кримінальному судочинстві були такі заяви:

- штучне створення, або підроблення доказів, неправильність висновку і пояснення експерта, завідомо неправдиві показання свідка, потерпілого, підозрюваного, обвинуваченого, на яких ґрунтується вирок – перебувала 1 заява, яка в свою чергу була розглянута, а саме повернута;
- інші обставини, які не були відомі суду на час досудового розгляду при ухваленні судового рішення і які самі по собі або раніше виявленими обставинами доводять неправильність вироку чи ухвали, що належить переглянути – 4 заяви, у тому числі 3 заяви надійшли у звітному періоді 2019 року, із яких 2 заяви, або 50% - повернуто, та 2 заяви були залишені без задоволення.

**V. Основні показники розгляду справ цивільного судочинства в 2019 році**

*Таблиця №8*

<i>Найменування показника</i>	<i>Перебувало в 2018 році</i>	<i>Перебувало в 2019 році</i>	<i>Динаміка в 2019 році</i>	<i>Розглянуто в 2018 році</i>	<i>Розглянуто в 2019 році</i>	<i>Залишок в 2018 році</i>	<i>Залишок в 2019 році</i>
<i>1. Заяви про видачу/скасування судового наказу</i>	544	<b>445</b>	<b>-103 (-18,8%)</b>	468	<b>440</b>	6	<b>5</b>
<i>2. Справи позовного провадження</i>	1904	<b>1748</b>	<b>-156 (-8,2%)</b>	1514	<b>1384</b>	390	<b>364</b>
<i>3. Заяви окремого провадження</i>	180	<b>214</b>	<b>+34 (+15,9%)</b>	178	<b>213</b>	2	<b>1</b>
<i>4. Заяви про перегляд заочного рішення</i>	16	<b>29</b>	<b>+13 (+44,8%)</b>	11	<b>28</b>	5	<b>1</b>
<i>5. Заяви про перегляд рішення чи судових наказів у зв'язку з ново виявленими обставинами</i>	2	<b>2</b>	<b>0 (-)</b>	1	<b>1</b>	1	<b>1</b>
<i>6. Скарги на дії або бездіяльність державних виконавців чи інших посадовців ДВС</i>	26	<b>17</b>	<b>-9 (-34,6%)</b>	23	<b>17</b>	3	<b>0</b>
<i>7. Клопотання, заяви, подання у порядку виконання судових рішень та інших органів (посадових осіб)</i>	183	<b>233</b>	<b>+50 (+21,4%)</b>	173	<b>224</b>	10	<b>9</b>
<i>8. Доручення судів України</i>	0	<b>0</b>	<b>0 (-)</b>	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>
<i>9. Доручення іноземних судів</i>	7	<b>2</b>	<b>-5 (-71,4%)</b>	6	<b>2</b>	1	<b>0</b>
<i>10. Заяви про скасування рішення третейського суду</i>	1	<b>0</b>	<b>-1 (-100%)</b>	1	<b>0</b>	0	<b>0</b>
<b>УСЬОГО</b>	3182	<b>2946</b>	<b>-236 (-7,4%)</b>	2704	<b>2484</b>	478	<b>462</b>

Як вбачається з вищевказаної таблиці №8 в 2019 році на 7,4% зменшився показник надходжень справ цивільного судочинства, а саме: показник розгляду заяв про скасування/видачу судового наказу зменшився на 18,8%; справи позовного провадження на 8,2%; показник розгляду заяв про перегляд заочного рішення збільшився на 44,8%; показник розгляду доручень іноземних судів зменшився на 71,4%.

Відносно динаміки розгляду матеріалів до тих, які перебували в провадженні протягом 2019 року, усього розглянуто 2484 справ, що становить 78,06% (в 2018 році цей показник складав 82,9%). Залишок справ не розглянутих на кінець звітної періоду становить 462, або 14,5% від усієї

кількості матеріалів цивільного судочинства у 2019 році. Для порівняння в минулому аналогічному звітному періоді залишок справ складав 478 справи, що вказує на не велику різницю у показниках. Вказана категорія справ є найбільшою в Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області так само як і у минулому звітному періоді 2018 року. Загальний відсоток справ цивільного судочинства у поточному 2019 році склав 40,7% від загальної кількості справ та матеріалів, які перебували в суді з початку року. Для прикладу в минулому аналогічному звітному періоді цей показник складав 55,7%.

Крім того, слід зазначити, що на кінець звітного періоду не розглянуто в строк понад шість місяців до одного року – 22 справи (в 2018 році – цей показник складав 17 справ); у строк понад від одного року до двох років – 7 справ (в 2018 році – 5 справ); у строк понад два роки – 2 справи (в 2018 році – 3 справи).



## VI. Структура справ позовного провадження в 2019 році:

*Таблиця №9*

Суть спору (категорії справ)	Залишок справ на початок звітного періоду	Надійшло справ за звітний період	Всього перебувало	Всього розглянуто	Процентне співвідношення розглянутих справ	Із ухваленням рішення	Залишок справ на кінець звітного періоду	Процентне співвідношення від загальної кількості справ	Зупинено провадження
<b>Спори про право власності та інші речові права: із них</b>	37	85	122	90	73,8%	85	32	26,2%	3
- спори про приватну власність	35	81	116	86	74,1%	81	30	25,9%	2
<b>Про речові права на чуже майно</b>	0	1	1	0	0	0	1	100%	0
<b>Спори, що виникають із договорів, із них</b>	143	376	519	429	82,7%	394	90	17,3%	11
- купівлі продажу	6	5	11	8	72,7%	7	3	27,2%	1
- надання послуг	5	27	32	26	81,2%	24	6	18,75%	1
- позики, кредиту, банківського вкладу	95	320	415	357	86,1%	329	58	13,9%	2
<b>Спори про не договірні зобов'язання, із них:</b>	16	32	48	26	54,1%	19	22	45,8%	1
- про відшкодування шкоди	9	18	27	16	59,2%	13	11	40,7%	0
<b>Спори про спадкове право</b>	10	128	138	103	74,6%	98	35	25,3%	0
<b>Спори про захист немайнових прав фізичних осіб</b>	0	3	3	0	0	0	3	100%	0
<b>Спори що виникають із житлових правовідносин, із них:</b>	29	85	114	90	78,9%	81	24	21,05%	2
- про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням	24	74	98	80	81,6%	75	18	18,4%	0
<b>Спори, що виникають із земельних правовідносин</b>	26	93	119	74	62,2%	64	45	37,8%	5
<b>Спори, що виникають із сімейних правовідносин, із них:</b>	119	511	630	530	84,1%	493	100	15,9%	6
- про розірвання шлюбу	46	290	336	298	88,7%	280	38	11,3%	2
- про стягнення аліментів	28	132	160	138	86,2%	130	22	13,75%	0
<b>Спори, що виникають із трудових правовідносин, із них:</b>	3	20	23	16	69,5%	15	7	30,4%	0
- про поновлення на роботі	0	6	6	4	66,7%	4	2	33,3%	0
- про виплату заробітної плати	0	6	6	4	66,7%	3	2	33,3%	0
<b>Спори, пов'язані із застосуванням ЗУ «Про захист прав споживачів»</b>	2	2	4	3	75%	1	1	25%	1
<b>Звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису)</b>	5	23	28	23	82,1%	20	5	17,8%	1
<b>УСЬОГО в 2018 році:</b>	327	1579	1906	1514	79,4%	1323	390	20,4%	47
<b>УСЬОГО в 2019 році:</b>	390	1358	1748	1384	79,2%	1270	364	20,8%	30
<b>ДИМАНІКА в 2019 році (різниця кількість/процентне співвідношення)</b>	<b>+63 (+16,2%)</b>	<b>-221 (-13,9%)</b>	<b>-158 (-8,3%)</b>	<b>-130 (-8,5%)</b>	<b>-0,2%</b>	<b>-53 (-4%)</b>	<b>-26 (-6,7%)</b>	<b>'</b>	<b>-17 (-36,1%)</b>

Як вбачається з вищевказаної таблиці №8 більш об'ємними категоріями справ позовного провадження в 2019 році були:

1. **Спори, що виникають із сімейних правовідносин** – 630 справ, або 37,09% від загальної кількості справ позовного провадження, із них 56,2% - про розірвання шлюбу; 25,4% - про стягнення аліментів (в 2018 році - 707 справ, або 36,04% від загальної кількості справ позовного провадження, із них 52,8% - про розірвання шлюбу; 26,7% - про стягнення аліментів) (↓);
2. **Спори, що виникають із договорів** – перебувало 519 справ, або 29,6% від загальної кількості справ позовного провадження (в 2018 перебувало 670 справ, або 35,1% від загальної кількості справ позовного провадження), із них 79,9% - спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу; 1,8% - договори надання послуг; 0,6% - договори купівлі продажу (↓).
3. **Спори про право власності та інші речові права** – перебувало 122 справи, або 6,9% від загальної кількості справ позовного провадження (в 2018 році перебувало 257 справ, або 13,4% від загальної кількості справ позовного провадження), із них 95,08% - це спори про приватну власність (↓).
4. **Спори, що виникають із житлових правовідносин** – 114 справ, або 6,5% від загальної кількості справ позовного провадження (в 2018 році перебувало 98 справ, або 5,14% від загальної кількості справ позовного провадження) (↑);
5. **Спори про не договірні зобов'язання** – 48 справ, або 2,7% від загальної кількості справ позовного провадження (в 2017 році 45 справ, або 2,36% від загальної кількості справ позовного провадження) у тому числі 56,2% з них – спори про не договірні зобов'язання про відшкодування шкоди (↑).

За 2019 рік Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області було завершено (розглянуто) 1384 справи позовного провадження, що складає 79,1% від загальної кількості справ даної категорії, із них: 1270, або 91,7% - завершено постановленням рішення. Для порівняння у попередньому аналогічному звітному періоді було завершено (розглянуто) 1514 справ позовного провадження, що складало 79,4% від загальної кількості справ даної категорії, із них: 1323, або 87,3% - завершено постановленням рішення. На кінець звітнього періоду залишок не розглянутих справ склав 364, або 20,8% від загальної кількості, у порівнянні з 2018 звітним роком він є меншим (в 2018 році залишок справ складав 390, або 20,4% від загальної кількості усіх справ позовного провадження).

Таким чином можна зробити висновок, що в поточному звітному році спостерігалось незначне зменшення кількості справ позовного провадження, а саме на 8,1%, зменшилась кількість розглянутих справ на 8,5%, у тому числі розглянутих з постановленням рішення. Крім того зменшився й показник залишку на кінець звітного періоду на 6,7% по зрівнянню з минулим звітним періодом.

Діловодство в суді щодо звернень громадян ведеться відповідно до вимог Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 р. №348 (із змінами внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 року №431). Всі звернення, що надходять до суду, своєчасно реєструються. На кожне звернення заводиться реєстраційно-контрольна картка та окреме провадження.

Таким чином, Первомайським міськрайонним судом забезпечується об'єктивний і всебічний розгляд звернень громадян, належним чином відбувається перевірка викладених фактів, своєчасно та належним чином надаються повідомлення про наслідки розгляду звернень.

## **Розгляд заяв про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами у 2019 році.**

У 2019 році до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області надійшла лише дві заяви про перегляд рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами (істотні для справи обставини, що не були і не могли бути відомі особі, яка зверталася із заявою на час розгляду справи), такий самий показник спостерігався у аналогічному звітному періоді 2018 року. Протягом 2019 року одна заява була розглянута (відмовлено) та одна заява перейшла у залишок на наступний рік.

В цілому перегляд рішення за нововиявленими обставинами – це факультативна стадія цивільного процесу під час якої суд, після набрання ним законної сили, переглядає його з ініціативи осіб, які брали участь у справі у зв'язку із виявленням істотних обставин, що існували але не були відомі на час вирішення справи. До нововиявлених обставин відносяться матеріально-правові факти, на яких ґрунтуються вимоги і заперечення сторін, а також інші факти, які мають значення для правильного вирішення спору. Необхідними ознаками ново виявлених обставин є, по-перше, їх наявність на час розгляду справи, по друге, те, що ці обставини не могли бути відомі заявникові на час розгляду справи.

Під нововиявленою обставиною мається на увазі фактична обставина, яка має істотне значення і яка об'єктивно існувала на час розгляду справи, але не була і не могла бути відома усім особам, які брали участь у справі та суду.

Нова обставина, що з'явилася або змінилася після розгляду справи не є підставою для перегляду справи в порядку встановленому ст.361-366 ЦПК. Наприклад погіршення майнового стану відповідача після винесення рішення про стягнення з нього аліментів у твердій грошовій сумі є підставою для пред'явлення позову про зниження розміру платежів, а не для перегляду рішення суду за нововиявленими обставинами.

Нововиявлені обставини – це факти від, яких залежить виникнення, зміна чи припинення прав і обов'язків осіб, що беруть участь у справі, тобто юридичні факти.

Нововиявлені обставини за своєю юридичною суттю є фактичними даними, що в установленому порядку спростовують факти, які було покладено в основу судового рішення. Ці обставини мають бути належним чином засвідчені.

Не вважаються нововиявленими обставинами нові докази, які виявлені після постановлення рішення суду, а також зміна правової позиції суду в інших подібних справах. Не можуть вважатись нововиявленими обставини,

що встановлюються на підставі доказів, які не були своєчасно подані сторонами чи прокурором.

Обставини, що виникли чи змінилися після прийняття судом рішення, а також обставини, на які посилався учасник судового процесу в своїх поясненнях, касаційній скарзі, або які могли бути встановлені в разі виконання судом вимог процесуального закону, теж не можуть визнаватися нововиявленими.

Закон вимагає, щоб судочинство здійснювалося у чіткій відповідності до норм процесуального права. Будь яке суттєве відступлення від цих норм призводить до необґрунтованості рішення. Особливо велику шкоду правосуддю наносять злочинні дії осіб, що беруть участь у справі. У таких випадках рішення суду повністю дискредитується як акт правосуддя. Його необхідно анулювати, а справу розглянути знову.

У п.2. ч.2 статті 361 ЦПК також передбачено таку підставу для перегляду справи у зв'язку з нововиявленими обставинами як фальшивість документів або речових доказів, що потягли за собою ухвалення незаконного або необґрунтованого рішення. Така фальшивість документів або речових доказів також повинна бути встановлена вироком суду, що набрав законної сили. Фальшивість даних документів або речових доказів може бути підставою для перегляду справи у зв'язку з нововиявленими обставинами лише у тому випадку, якщо ці докази і документи були прийняті судом до уваги і стали основою для прийняття ним певного рішення. Тобто якщо сфальсифікованим було визнано документ або доказ, який хоч і подавався до суду у справі, але він безпосередньо не потягнув за собою ухвалення судом певного рішення або наприклад був визнаний судом неналежним чи недопустимим, то у випадку визнання його сфальсифікованим немає підстав для перегляду рішення.

Заява про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами рішення або ухвали суду, що набрали законної сили, реєструється в обліково-статистичній картці на заяву про перегляд рішення (ухвали) за нововиявленими обставинами та в алфавітному покажчику цивільних справ. Про надходження такої заяви робиться відмітка у відповідній обліково-статистичній картці на справу, судове рішення в якій переглядається. Матеріали щодо розгляду таких заяв підшиваються до відповідної цивільної справи і зберігаються в ній.

## VII Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення.

*Динаміка розгляду справ про адміністративні правопорушення в 2019 році*

*Таблиця №10*

		2019 рік	2018 рік	Динаміка в 2019 році		
<b>Перебувало в провадженні справ всього</b>		<b>1453</b>	<b>1274</b>	<b>+179 (+12,3%)</b>		
<i>Структура правопорушень</i>	Порушення пов'язані з правилами дорожнього руху (далі ПДР) (їх питома вага: )	505 (34,8%)	572 (44,8%)	-67 (-11,7%)		
	Інші правопорушення (їх питома вага: )	948 (65,2%)	702 (55,2%)	+246 (+25,9%)		
<i>Повернуто матеріалів</i>	ВСЬОГО (питома вага від загальної кількості справ)		229 (15,8%)	295 (23,1%)	-66 (-22,4%)	
	Із них про порушення	ПДР (питома вага)	44 (19,2%)	96 (7,53%)	-52 (-54,2%)	
		Інші (питома вага)	185 (80,8%)	199 (15,6%)	-14 (-7,03%)	
<b>ВИНЕСЕНО ПОСТАНОВУ</b>	Всього (питома вага від загальної кількості справ)		<b>1165 (80,3%)</b>	<b>929 (72,9%)</b>	<b>+236 (+20,2%)</b>	
		Із них про порушення	ПДР (питома вага)	426 (36,5%)	438 (34,3%)	-12 (-2,7%)
			Інших (питома вага)	739 (63,4%)	491 (38,5%)	+248 (+33,5%)
	Із них про накладення стягнення	Всього (питома вага)		652 (55,9%)	570 (44,7%)	+82 (+12,5%)
		Із про порушення :	ПДР (питома вага)	311 (47,7%)	266 (46,7%)	+45 (+14,7%)
			Інших (питома вага)	341 (52,3%)	304 (53,3%)	+37 (+10,8%)
	Із них про закриття провадження	Всього (питома вага)		511 (35,2%)	355 (27,8%)	+156 (+30,5%)
		Із про порушення :	ПДР (питома вага)	114 (22,3%)	171 (48,1%)	-57 (-33,3%)
			Інших (питома вага)	397 (77,7%)	184 (51,8%)	+213 (+53,7%)
	Застосовано ст. 24 <sup>1</sup> КУпАП	Всього (питома вага)		2 (0,13%)	4 (0,31%)	-2 (-50%)
		Із про порушення :	ПДР (питома вага)	1 (50%)	1 (25%)	0 (-)
			Інших (питома вага)	1 (50%)	3 (75%)	-2 (-33,3%)

В провадженні Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області в 2019 звітному році перебувало 1453 справи про адміністративні правопорушення, що на 179 справ, або 12,3% більше ніж за аналогічний звітний період 2018 року, що в свою чергу становить 12,3% від загальної кількості справ та матеріалів, які перебували в суді у звітному періоді (в 2018 році цей показник складав 19,5%). Винесено постанову у 1165 справах про адміністративні правопорушення, що становить 80,3% від загальної кількості справ даної категорії судочинства, які перебували на розгляді у звітному періоді (в 2018 році цей показник складав 72,9%).

З усіх справ про адміністративні правопорушення протягом 2019 року в провадженні суду відносно порушників правил дорожнього руху перебувало 505 справи, що становить 34,8% від загального показника кількості справ вказаної категорії. Слід зазначити, що в 2018 році цей показник складав 44,8% від загальної кількості справ даної категорії.

Протягом 2019 року до 536 осіб було застосовано стягнення у вигляді штрафу на користь держави, що становить 36,8% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення та 46,1% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення у яких було винесено постанову (у 2018 році до 505 осіб було застосовано стягнення у вигляді штрафу на користь держави, що становить 39,6% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення та 53,3% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення у яких було винесено постанову) на загальну суму штрафу 2157335 грн, що в свою чергу на 294463 грн., або на 13,6% більше ніж у аналогічному звітному періоді 2018 року; у тому числі із яких було сплачено добровільно лише 31,7% (683763 грн.). Крім того сума заподіяної шкоди становить 15590 грн., усього з якої було відшкодовано 5118 грн.

В 2019 році у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області у 12-ти справах про адміністративні правопорушення було застосовано такий вид стягнення, як громадські роботи, що становить лише 1,03% від усіх справ про адміністративні правопорушення, у котрих було винесено постанову (в 2018 році – цей показник складав 2,69%); до 14-ти осіб був застосований такий вид стягнення, як адміністративний арешт (в 2017 році цей показник був дещо більшим та складав 10); до 1 особи був застосований такий вид стягнення, як арешт з утриманням на гауптвахті (в 2019 році цей показник складав 8).

Через не належне порушення адміністративного провадження з боку уповноважених на складання протоколів про адміністративне правопорушення – було повернуто цим органам 229 справ, або 15,8% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення в 2019

звітному році, серед яких 44 справи – за порушення правил дорожнього руху, 185-інші, а в минулому аналогічному звітному періоді таких повернень було 295 або 23,1%, тобто на 66, або 28,8% менше ніж у звітному періоді 2018 року.

В 2019 році повернуто відповідним органам через недотримання складених ними протоколів вимогам ст.256 КУпАП всього 222 матеріали (відносно порушників правил дорожнього руху всього 41 матеріал):

- за ст.122 КУпАП (Перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонний сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху) – повернуто 2 із 41, або 4,8% (в 2018 звітному році справи про адміністративні правопорушення за вказаною статтею було повернуто 1 із 96-ти, або 1,04%);
- за ст.122-4 КУпАП (Залишення місця дорожньо-транспортної пригоди) адміністративні матеріали не поверталися (в 2018 звітному році справи про адміністративні правопорушення за вказаною статтею було повернуто 2 із 96-ти, або 2,08%);
- за ст.123 КУпАП (Порушення правил руху через залізничні переїзди) – адміністративні матеріали не поверталися (в 2018 звітному році справи про адміністративні правопорушення за вказаною статтею було повернуто 2 із 96-ти, або 2,08%);
- за ст.124 КУпАП (Порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна) – повернуто 20, або 48,7% від загальної кількості повернутих справ про адміністративні правопорушення. В минулому звітному періоді 2018 року вказаний показник складав 47, або 48,9%);
- за ст.130 КУпАП (Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції) – повернуто 14, або 34,1% від загальної кількості повернутих справ (в 2018 році вищевказаний показник повернення матеріалів, складених по ст.130 КУпАП складав 44 із 96-ти, або 45,8%).

З усього вищевказаного можна зробити висновок, що в 2019 році показник повернення справ про адміністративні правопорушення відповідним органам за порушення правил дорожнього руху зменшився на 22,4% у порівнянні з минулим аналогічним звітним періодом 2018 року.

Аналізуючи загальний показник, що вказаний у таблиці №10, можна зробити висновок про збільшення надходжень до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області справ про адміністративні правопорушення, а саме на 12,3%, як наслідок – збільшився і показник справ



про адміністративні правопорушення, у яких було винесено постанову, а саме на 20,2%.

Таблиця №11

				2019	2018	Динаміка
<b>Всього винесено постанов про закриття</b>				<b>511</b>	<b>355</b>	<b>+156 (+30,5%)</b>
за ст.21 КУпАП	Із них про порушення	ПДР (питома вага)		3	9 (2,53%)	-6 (-66,6%)
		Інші		0	0 (0%)	0 (-)
за ст. 22 КУпАП	Із них про порушення	ПДР (питома вага)		40	41 (11,5%)	-1 (-2,4%)
		Інші (питома вага)		45	62 (17,5%)	-17 (-27,4)
За ст. 247 КУпАП	П.1	Із них про поруше ння	ПДР (питома вага)	45	63 (17,7%)	-18 (-28,6%)
			Інші (питома вага)	188	81 (22,8%)	+107 (56,9%)
	П.2	Із них про поруше ння	ПДР (питома вага)	0	0 (0%)	0 (-)
			Інші (питома вага)	0	0 (0%)	0 (-)
П.4	Із них про поруше ння	ПДР (питома вага)	0	0	0 (-)	
		Інші (питома вага)	0	0 (0%)	0 (-)	
П.6	Із них про поруше ння	Інші (питома вага)	0	0 (0%)	0 (-)	
		Інші (питома вага)	0	0 (0%)	0 (-)	
П.7	Із них про поруше ння	ПДР (питома вага)	26	59 (16,6%)	-33 (-55,9%)	
		Інші (питома вага)	162	36 (10,1%)	+126 (+77,8%)	
П.8	Із них про поруше ння	ПДР (питома вага)	0	1 (0,28%)	-1 (-100%)	
		Інші (питома вага)	0	1 (0,28%)	-1 (-100%)	
П.9		Інші (питома вага)	0	0 (0%)	0 (-)	
		Інші (питома вага)	0	1 (0,28%)	-1 (-100%)	
за. ст.253 КУпАП	Із них про порушення	ПДР (питома вага)		0	1 (0,28%)	-1 (-100%)
		Інші		2	0	+2

Як вбачається з вищевказаної таблиці №11 усього в 2019 році було винесено 511 постанов про закриття, що на 156 справ про адміністративні правопорушення більше ніж у минулому аналогічному звітному періоді, що в свою чергу складає 24,3% від загальної кількості матеріалів про адміністративні правопорушення, що перебували на розгляді у поточному звітному періоді 2019 року, із них 114, або 22,3% відносно порушників правил дорожнього руху. Отже, з усього вищевказаного стає очевидним, що у поточному звітному періоді 2019 року значно збільшився показник закриття справ про адміністративні правопорушення у порівнянні з минулим 2018 роком на 156 справ (у динаміці складає +30,5%) – що є доволі суттєвим показником.

Основними підставами для закриття провадження були:

- у зв'язку із звільненням від адміністративної відповідальності за малозначністю правопорушення (ст. 22 КУпАП) – 85, або 16,6% від загальної кількості постанов про закриття; із них 40 - за порушення правил дорожнього руху, 45 - за інші правопорушення (в минулому році для порівняння 103, або 29,1% від загальної кількості постанов про закриття; із них 41, або 39,8% - за порушення правил дорожнього руху, 60,1% - за інші правопорушення);
- за ст.21 КУпАП передача матеріалів про адміністративне правопорушення на розгляд громадської організації або трудового колективу – усього було закрито 3 справи про адміністративні правопорушення, у тому числі всі за порушення правил дорожнього руху, що в свою чергу на 66,6% менше ніж за аналогічний звітний період минулого року;
- за відсутністю складу правопорушення (ст. 247 п.1 КУпАП) – 233, або 45,6% від загального числа всіх постанов про закриття, із них за порушення правил дорожнього руху – 45, інші 188 (в 2018 звітному році перебувало 144, або 40,5% від загального числа всіх постанов про закриття, із них за порушення правил дорожнього руху – 63, або 43,75%, інші -56,25%);
- у зв'язку із закінченням строків, передбачених ст. 28 КУпАП (п.7 ст. 247 КУпАП) – було закрито 188 справ про адміністративні правопорушення, або 36,7% від загального числа винесених постанов про закриття у 2019 році, із них 26 відносно порушників правил дорожнього руху, інші – 162. (в 2018 році було закрито 95 справ про адміністративні правопорушення, або 26,7% від загального числа винесених постанов про закриття у 2018 році, із них 62,1% відносно порушників правил дорожнього руху, інші – 37,8%);

- у зв'язку зі смертю особи, щодо якої було розпочато провадження у справі (п. 9 ст. 247 КУпАП) – у поточному звітному році 2019 року не було закриття по справі про адміністративні правопорушення, як порівняння в 2018 році таких причин та підстав закриття – було в одній справі про адміністративне правопорушення.

Під час розгляду Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області справ протягом 2019 року було накладено стягнення про конфіскацію (предмета, грошей) в 14-ти справах про адміністративні правопорушення, що на 9 справ, або 64,2% більше ніж у минулому звітному періоді, що складає 0,96% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення в 2019 році, а в минулому аналогічному звітному періоді 2018 року цей показник був дещо меншим, а саме – було накладено стягнення про конфіскацію (предмета, грошей) – в 5 справах про адміністративні правопорушення. Також слід зазначити, що у поточному звітному періоді 2019 року накладено адміністративних стягнень про позбавлення спеціального права (керування транспортним засобом) усього у 132 справах, що складає 9,08% від загальної кількості про адміністративні правопорушення стосовно порушників правил дорожнього руху.

**VIII. Загальні показники розгляду справ адміністративного судочинства в 2019 році.**

*Загальні показники розгляду позовних заяв, заяв, подань, клопотань:*

*Таблиця № 12*

Найменування показника	Перебувало на розгляді у 2019 році	Перебувало на розгляді у 2018 році	Динаміка в 2019 році	Розглянуто в 2019 році	Розглянуто в 2018 році
<b><i>Позовні заяви</i></b>	115 (82,7%)	97 (85,1%)	+18(+15,6%)	114 (99,1%)	95 (97,9%)
- <i>справи в порядку виконання судових рішень</i>	11 (45,8%)	2 (1,75%)	+9 (+81,8%)	9 (81,8%)	2 (100%)
<b><i>Заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами</i></b>	0	0 (0%)	-	-	0 (0%)
<b>Всього</b>	<b>139</b>	<b>114</b>	<b>+25 (+17,9%)</b>	<b>126 (90,6%)</b>	<b>100 (87,7%)</b>

Як вбачається з вищевказаної таблиці №12 в 2019-му звітному році дещо збільшився показник позовних заяв адміністративного судочинства на 25, або 17,9% по зрівнянню з аналогічним звітним періодом 2018 року, як наслідок збільшився і загальний показник розглянутих справ вказаної категорії в цілому. Залишок не розглянутих справ на кінець звітного періоду склав 10, або 8,6% від загального числа всіх справ даної категорії судочинства, а в минулому звітному періоді залишок був на 4 справи більше та складав 14 справ, або 12,3% від загального числа справ вищевказаної категорії судочинства в 2018 році.

Порівняльна таблиця розгляду деяких категорій адміністративних справ у 2019 році:

Таблиця №13

<b><u>Категорія справ</u></b>	<b><i>Перебувало в 2019 році</i></b>	<b><i>Перебувало в 2018 році</i></b>	<b><i>Динаміка в 2019 році</i></b>	<b><i>Закінчено провадження в 2019 році/відсоток</i></b>	<b><i>Закінчено провадження в 2018 році/відсоток</i></b>
<i>Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів.</i>	5	3	+2 (+40%)	5 (100%)	3 (100%)
<i>Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України</i>	87	72	+15 (17,2%)	87 (100%)	70 (97,2%)
<i>Видворення з України іноземців або осіб без громадянства</i>	1	0	+1 (+100%)	1 (100%)	0 (0%)
<i>Дорожнього руху; транспорту та перевезення пасажирів</i>	85	72	+13 (+15,3%)	85 (100%)	70 (97,2%)
<i>Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування</i>	4	10	-6 (-60%)	4 (100%)	10 (100%)
<i>Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики</i>	3	7	-4 (-57,1%)	3 (100%)	7 (100%)
<i>Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції</i>	0	5	-5 (-100%)	-	5 (100%)
<i>Справи зі спорів з відносин публічної служби</i>	0	0	-	-	0 (0%)

Як вбачається з вищевказаної таблиці, загальний показник адміністративних справ у Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області збільшився досить не значно, а саме на 1 справу. Залишок не розглянутих справ на кінець звітного періоду склав 10 справ, або 0,86%, у порівнянні з минулим аналогічним періодом - залишок складав 14 справ. Крім того слід зазначити, що вказана категорія справ адміністративного судочинства є найменшою за обсягом справ серед всіх справ і матеріалів, котрі перебували на розгляді суд в поточному звітному періоді 2019 року. Частка справ адміністративного судочинства від загальної кількості справ та матеріалів Первомайського міськрайонного суду склала усього 1,91%.

## **ІХ. Звернення судових рішень до виконання**

У звітному періоді робота по виконанню справ та матеріалів велася належним чином, з дотриманням вимог Закону України «Про виконавче провадження», Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді та інших вимог чинного законодавства України. Звернення до виконання судових рішень покладається на суд. Усе листування щодо звернення до виконання вироків, рішень, ухвал і постанов покладається на апарат суду.

Вироки, рішення, ухвали та постанови Первомайського міськрайонного суду передаються на виконання після того, як вони набрали законної сили, крім випадків негайного їх виконання. Суд разом із своїм розпорядженням (супровідним листом) про виконання судового рішення надсилає його копію відповідному органу чи установі, на які покладено обов'язок виконати таке судові рішення.

Ухвали, постановлені судом, з питань, які виникають під час та після виконання судових рішень, звертаються до виконання шляхом надіслання копії ухвали :

- органу чи установі, які звернулися до суду з відповідним клопотанням,- для виконання;
- суду, який постановив судові рішення, що виконується, - для долучення до матеріалів кримінального провадження;
- особі, стосовно якої розглянуто клопотання, - для відома;
- адміністрації місця попереднього ув'язнення чи органу внутрішніх справ за місцем проживання засудженого.

Звернення до виконання рішень іноземних судів проводиться в загальному порядку. У разі видачі дублікату виконавчого листа робиться відповідна відмітка в журналі обліку виконавчих документів, виданих судом. У разі винесення судом ухвали про розшук боржника копія цієї ухвали надсилається в органи внутрішніх справ для виконання за останнім місцем реєстрації боржника. Листування щодо виконання судового рішення підшивається до цивільної справи.

Таким чином, можливо зробити висновок, що всі справи за скаргами на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи ДВС, що розглядаються в порядку цивільного судочинства; за клопотанням щодо розгляду питань у порядку виконання судових рішень у адміністративних справах; за заявами про перегляд у зв'язку з ново виявленими обставинами рішення, ухвали суду чи судового наказу, що набрали законної сили, у цивільних справах; за заявами про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами постанови або ухвали суду, що набрали законної сили у

адміністративних справах, виконуються у загальному порядку, встановленому для виконання судових рішень в цивільних та адміністративних справах.

## **Х. Висновки**

З проведеного аналізу здійснення судочинства в Первомайському міськрайонному суді в 2019 році можна зробити висновок, що у звітному періоді спостерігається тенденція збільшення надходження до суду в цілому всіх категорій справ майже на 3% по зрівнянню з 2018 роком, в основному за рахунок збільшення надходжень справ та матеріалів, які регулюються КПК України на 11,7% та справ про адміністративні правопорушення на 7,7%.

Обліково-статистична робота в суді ведеться на належному рівні відповідно до діючих нормативно-правових актів, що регулюють питання діловодства та судової статистики.

В звітному періоді Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області забезпечено якісний стан здійснення судочинства та вжито всіх заходів для забезпечення максимально ефективного і повного захисту конституційних прав і свобод людини, прав та інтересів юридичних осіб та держави.

**ГОЛОВА ПЕРВОМАЙСЬКОГО  
МІСЬКРАЙОННОГО СУДУ  
МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

*вик.: Козак М.М.  
тел. (05161) 4-26-20*

**Т.Я.ЛІТВІНЕНКО**